



โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชน และการพัฒนาการศึกษา ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

โดย อาจารย์สุกฤษาติ ใจชอบสันเทียะ และคณะ

ดำเนินงานภายใต้งบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2568



การยกระดับนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

อาจารย์สุทธิชาติ ใจชอบสันเทียะ และคณะ

รายงานวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จากงบยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2568

พ.ศ. 2568

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานวิจัย เรื่อง “การยกระดับนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนา
นักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” ได้จัดทำขึ้นภายใต้
การสนับสนุนทุนวิจัยจากงบยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นพลังสำคัญในการเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จาก
สถานการณ์จริง เชื่อมโยงองค์ความรู้ทางวิชาการกับการปฏิบัติ และต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมเพื่อ
พัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม โครงการนี้มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นกำลังคนที่มี
คุณภาพ ผ่านแนวคิดวิศวกรสังคม โดยบ่มเพาะคุณลักษณะสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ การคิดเชิงวิเคราะห์
และแก้ปัญหาอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การประสานความร่วมมือกับภาคี
เครือข่าย และการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม ซึ่งสอดคล้องกับพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของ
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 10) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคนไทยให้มีทัศนคติที่ถูกต้อง มี
พื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีงานทำ และเป็นพลเมืองดี การดำเนินงานภายใต้กรอบวิศวกรสังคม มีลักษณะ
เป็นการเรียนรู้เชิงบูรณาการ (Area-Based Education) ผสมผสานกับการเรียนรู้จากการลงมือ
ปฏิบัติจริง (Experiential Learning) และการสร้างพื้นที่ความรู้ร่วมกับชุมชน (Social Lab Based)
ส่งผลให้นักศึกษาได้พัฒนาทั้งองค์ความรู้เชิงวิชาการและ Soft Skills ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตใน
ศตวรรษที่ 21 ควบคู่ไปกับการปลูกฝังจิตสำนึกสาธารณะและความรับผิดชอบต่อชุมชน ซึ่งถือเป็น
รากฐานของการพัฒนาท้องถิ่น

ผู้จัดทำและคณะ ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ให้การสนับสนุน
ทั้งด้านงบประมาณทั้งด้านวิชาการ และด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ตลอดจนขอขอบคุณภาคี
เครือข่าย ชุมชน และทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมและร่วมแรงร่วมใจ จนทำให้โครงการนี้ประสบ
ผลสำเร็จ สามารถสร้างคุณค่าได้ทั้งต่อการพัฒนานักศึกษา การยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น
และการเป็นต้นแบบของการเรียนรู้เพื่อสังคมไทยที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

คณะผู้จัดทำ

กันยายน 2568

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	๗
สารบัญภาพ	๘
บทที่ 1 บทนำ	1
ชื่อโครงการ	1
สถานภาพของโครงการ	1
หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ	1
งบประมาณที่ขอรับการอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย	2
ความเชื่อมโยงกับแผนระดับต่างๆ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	2
การตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	2
ความสอดคล้องกับ THE Awards Asia 2025	4
ประเภทโครงการที่เสนอของงบประมาณ	4
หลักการและเหตุผล	5
วัตถุประสงค์ของโครงการ	6
พื้นที่ดำเนินการ กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมาย	7
ระยะเวลาดำเนินการ	7
ตัวชี้วัดผลผลิต (Output) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)	7
แผนการดำเนินกิจกรรม	9
รายละเอียดงบประมาณ (แยกตัวคูณ)	10
หน่วยงานภาคีเครือข่ายที่ร่วมดำเนินการหรือมีส่วนเกี่ยวข้อง	12
ประโยชน์หรือผลกระทบ (Impact) ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	12

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง		หน้า
บทที่	2	14
	2	14
	กิจกรรมที่ 1 เวทีชุมชนระดมความคิดและการลงพื้นที่เพื่อค้นหาโจทย์ เขตพื้นที่ศึกษา	14
	กิจกรรมที่ 2 อบรมที่ปรึกษาวิศวกรสังคม	22
	กิจกรรมที่ 3 อบรมต้นกล้าวิศวกรสังคม	26
	กิจกรรมที่ 4 NRRU Social Engineering Exhibition – ตลาดนัดวิศวกรสังคม	36
บทที่	3	44
	3	44
	โครงการที่มีผลการดำเนินงาน	44
	รายงานฉบับย่อจำนวน 1 หน้า (One-page report)	46
	1.1 โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม เพื่อพัฒนาพื้นที่ชุมชนสวนป่าหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิม- พระเกียรติ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงและสิ่งแวดล้อม	46
	1.2 โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนจิโ พาร์ค วัดเขาจันทน์งาม ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว ด้วยการบูรณา- การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อการท่องเที่ยวชุมชน	47
	1.3 โครงการวิศวกรสังคมคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อแก้ไขปัญหา สุขภาพและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ตำบลด่านเกวียน อำเภอโชคชัย	48
	1.4 โครงการหนุนเสริมพัฒนาชุมชนอำเภอพระทองคำ ด้วย กระบวนการวิศวกรสังคม เพื่อยกระดับศักยภาพ การบริหารจัดการชุมชน	49

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง

หน้า

1.5 โครงการวิศวกรสังคมด้านสุขภาพ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต ประชาชนบ้านประกายปรัง ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ผ่านกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพแบบมีส่วนร่วม	50
1.6 โครงการสานวิศวกรสังคมสร้างความร่วมมือสู่นวัตกรรม เพื่อ พัฒนาการเด็ก ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 หน่วยบริการ ปากช่อง ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับเด็กพิเศษ	51
1.7 โครงการยกระดับ “มหาลัยแก็জন” เชื่อมโยงการตลาดใน มหาวิทยาลัยสู่การเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชนบ้านหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง ด้วยเครื่องมือวิศวกรสังคม	52
1.8 โครงการพัฒนา Soft Skills นักศึกษาและการจัดการทรัพยากรน้ำ อย่างเหมาะสม ในเขตตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ผ่านการจัดทำธนาคารน้ำใต้ดินแบบปิด	53
1.9 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ชุมชนแบบมีส่วนร่วม ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ในพื้นที่อำเภอปักธงชัย เพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีมูลค่าเพิ่มและยั่งยืน	54
บรรณานุกรม	55
ภาคผนวก	56
ภาคผนวก ก แบบรายงานผลสำเร็จของการดำเนินงานของการทำ กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม	56

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	เกณฑ์การให้คะแนน	39
2.2	เกณฑ์การตัดสิน	41
2.3	ลำดับการนำเสนอ Story telling	42

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	การลงพื้นที่เพื่อค้นหาปัญหาและความต้องการ	21
2.2	กิจกรรมการอบรมการเป็นที่ปรึกษา ระหว่าง 8-10 กุมภาพันธ์ 2568	24
2.3	โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรม	27
2.4	การฝึกปฏิบัติการเครื่องมือนาฬิกาชีวิต	29
2.5	การฝึกปฏิบัติการเครื่องมือ Timeline พัฒนาการ	31
2.6	การฝึกปฏิบัติการเครื่องมือ Timeline กระบวนการ	32
2.7	การฝึกปฏิบัติการเครื่องมือฟ้าประทาน	34
2.8	การฝึกปฏิบัติการเครื่องมือ M.I.C. Model	35
2.9	โปสเตอร์ขอเชิญร่วมงาน NRRU Social Engineering Exhibition	36
2.10	กิจกรรม NRRU Social Engineering Exhibition	43

บทที่ 1

บทนำ

รายงานผลการดำเนินงานวิจัยเรื่อง “การยกระดับนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนา นักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” ภายใต้การสนับสนุนบ ุญศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจะมีเป้าหมายที่สำคัญใน การเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้เป็นกำลังคนคุณภาพ ในการบ่มเพาะ Soft Skills และการเรียนรู้ เชิงบูรณาการที่เชื่อมโยงทั้งวิชาการและการปฏิบัติจริง แนวคิดวิศวกรรมสังคม ถูกนำมาใช้เพื่อพัฒนา นักศึกษาให้มีคุณลักษณะ 4 ด้านหลัก ได้แก่ การคิดวิเคราะห์เชิงเหตุผล การสื่อสารอย่างมี ประสิทธิภาพ การประสานความร่วมมือ และการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม ทั้งหมดนี้สอดคล้องกับ พระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ที่มุ่งพัฒนาคนไทย ให้มีทัศนคติที่ถูกต้อง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีงานทำ และเป็นพลเมืองดี อันจะนำไปสู่การยกระดับ คุณภาพชีวิตของชุมชนและการพัฒนาท้องถิ่น

1. ชื่อโครงการ

“การยกระดับนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา”

2. สถานภาพของโครงการ

☐ โครงการใหม่

☒ โครงการต่อเนื่อง

3. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ

3.1 หัวหน้าโครงการ อาจารย์สุทธิดา ใจชอบสันเทียะ รักษาการผู้อำนวยการกอง พัฒนานักศึกษา เบอร์โทร 044-009009 ต่อ 3420

3.2 ผู้ร่วมดำเนินโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้อง พันธงาม รองผู้อำนวยการกอง พัฒนานักศึกษา และเป็นหน่วย SEAL 066

3.3 ผู้ร่วมดำเนินโครงการ บุคลากรกองพัฒนานักศึกษาทุกคน สังกัดหน่วยงาน กองพัฒนานักศึกษา นักศึกษาองค์การบริหารนักศึกษา และสโมสรทั้ง 7 คณะ

3.4 ผู้ร่วมดำเนินโครงการ รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ทั้ง 7 คณะ

4. งบประมาณที่ขอรับการอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย

“การยกระดับนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จากงบยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2568 เป็นจำนวนเงิน 700,000. - บาท และได้งบประมาณที่หน่วยงานภายนอกสนับสนุนในลักษณะ matching fund (ถ้ามี)บาท

5. ความเชื่อมโยงกับแผนระดับต่าง ๆ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

5.1 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

5.2 แผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561–2580)

23. ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

5.3 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา

5.4 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2566-2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย

6. การตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

- ☐ เป้าหมายที่ 1 ขจัดความยากจน (No Poverty)
- ☐ เป้าหมายที่ 2 ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการสำหรับทุกคนในทุกวัย (Zero Hunger)
- ☒ เป้าหมายที่ 3 สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย (Good Health and Well Being)

- ☒ เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Quality Education)
- ☐ เป้าหมายที่ 5 บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่มสตรีและเด็กหญิง (Gender Equality)
- ☐ เป้าหมายที่ 6 สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคน และมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน (Clean Water and Sanitation)
- ☐ เป้าหมายที่ 7 สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา (Affordable and Clean Energy)
- ☐ เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน (Decent Work and Economic Growth)
- ☐ เป้าหมายที่ 9 สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม (Industry, Innovation and Infrastructure)
- ☐ เป้าหมายที่ 10 ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ (Reduced Inequality)
- ☐ เป้าหมายที่ 11 ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิทัศน์ทนทาน และยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities)
- ☐ เป้าหมายที่ 12 สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (Responsible Consumption and Production)
- ☐ เป้าหมายที่ 13 เร่งต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น (Climate Action)
- ☐ เป้าหมายที่ 14 อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Life Below Water)
- ☐ เป้าหมายที่ 15 ปกป้อง ปันฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและพื้นสภาพ กลับมาใหม่และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ (Life on Land)
- ☒ เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพลัทธิธรรมาภิบาลและครอบคลุมในทุกระดับ (Peace Justice and Strong Institution)

- ☐ เป้าหมายที่ 17 เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobalการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)

7. ความสอดคล้องกับ THE Awards Asia 2025

- ☐ 1) Outstanding Contribution to Environmental Leadership
การมีส่วนร่วมที่โดดเด่นในการเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อม
- ☐ 2) Outstanding Contribution to Regional Development
การมีส่วนร่วมที่โดดเด่นในการพัฒนาภูมิภาค
- ☒ 3) Outstanding Support for Students
การสนับสนุนที่โดดเด่นสำหรับนักศึกษา
- ☐ 4) Research Project of the Year: STEM
โครงการวิจัยแห่งปี (STEM)
- ☐ 5) Research Project of the Year: Arts, Humanities and Social Sciences
โครงการวิจัยแห่งปี (ศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์)
- ☐ 6) Technological or Digital Innovation of the Year
- ☐ 7) Teaching and Learning Strategy of the Year

8. ประเภทโครงการที่เสนอของบประมาณ

- ☐ 8.1 โครงการร่วมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- โครงการที่
- ☐ 1) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากชุมชน
- ☐ 2) โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์
- ☐ 3) โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก
- ☐ 4) โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้

สมรรถนะเป็นฐาน

- ☒ 5) โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
- ☐ 6) โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล

☐ 7) โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน อย่างยั่งยืน

☐ 8) โครงการชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21

☐ 9) โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

☐ 8.2 โครงการบูรณาการพันธกิจของคณะ/หน่วยงาน สู่การพัฒนาท้องถิ่น

☐ 8.3 โครงการพัฒนาตามนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

9. หลักการและเหตุผล

ปลายปี พ.ศ. 2562 กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ได้ริเริ่ม “โครงการวิศวกรสังคม” (Social Engineer Project) อันเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีเป้าหมายในการยกระดับศักยภาพนักศึกษาไทยให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเผชิญความซับซ้อนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี โครงการนี้ปรับเปลี่ยนบทบาทของการเรียนรู้จากห้องเรียนแบบดั้งเดิมสู่ห้องเรียนชุมชน โดยให้นักศึกษาเรียนรู้ผ่านสถานการณ์จริงและลงมือปฏิบัติจริง (Experiential Learning) ควบคู่กับการบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ (Area-Based Education) (นงรัตน์ อีสรุ, 2562; Bellanca & Brandt, 2010) แนวทางดังกล่าวมีเป้าหมายสำคัญในการเสริมสร้าง Soft Skills ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking), การสร้างสรรค์นวัตกรรม (Creativity), การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ (Communication) และการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Collaboration) (Trilling & Fadel, 2009; Partnership for 21st Century Skills, 2019) ทักษะเหล่านี้ไม่เพียงตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน แต่ยังเป็นพื้นฐานของการสร้างพลเมืองที่มีคุณภาพในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ แนวคิดวิศวกรสังคมยังสอดคล้องกับพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในรัชกาลที่ 10 ที่มุ่งเน้นการสร้างคนไทยให้มีทัศนคติที่ถูกต้อง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีงานทำ และเป็นพลเมืองดีมีวินัย (สำนักพระราชพิธี, 2562)

ในบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งมีปรัชญา “ที่พึงของท้องถิ่น” การนำโครงการวิศวกรสังคมมาปรับใช้ถือเป็นกลไกสำคัญที่เชื่อมโยงพันธกิจการเรียนการสอนกับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง โดยมหาวิทยาลัยได้พัฒนา โครงการ NRRU Social Engineering ให้เป็นเวทีการ

เรียนรู้เชิงบูรณาการ ที่นักศึกษาจะได้เรียนรู้ร่วมกับคณาจารย์ ประชาชนชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ กระบวนการเรียนรู้ถูกออกแบบให้ครอบคลุมตั้งแต่การสร้างทัศนคติ การลงพื้นที่สำรวจ การฝึกใช้เครื่องมือวิเคราะห์ เช่น ฟาประทาน, Timeline พัฒนาการ, Timeline กระบวนการ และ MIC Model ไปจนถึงการพัฒนาและขยายผลนวัตกรรมชุมชน (NRRU, 2568) ผ่านกระบวนการนี้ นักศึกษามีได้เรียนรู้เฉพาะความรู้เชิงทฤษฎี แต่ยังฝึกทักษะการคิด การสื่อสาร การประสานความร่วมมือ และการสร้างนวัตกรรมควบคู่ไปกับการพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ การเรียนรู้ลักษณะนี้จึงทำให้บัณฑิตราชภัฏมีความพร้อมทั้งด้านวิชาการและคุณธรรม สามารถทำงานร่วมกับชุมชนและเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงได้จริง ซึ่งสะท้อนถึงบทบาทมหาวิทยาลัยราชภัฏในการเป็นฐานรากของการพัฒนาท้องถิ่นและกำลังคนคุณภาพระดับประเทศ

กระบวนการวิศวกรสังคมที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาดำเนินการ ยังได้แสดงให้เห็นถึงการแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างในระดับสังคมไทยอย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนรุ่นใหม่ให้มีศักยภาพครบด้าน ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นไม่เพียงสร้างการเปลี่ยนแปลงกับนักศึกษา แต่ยังสะท้อนกลับไปสู่ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจากโครงการต้นแบบที่นักศึกษามีส่วนร่วมคิดและปฏิบัติจริง อันนำไปสู่การสร้างคุณค่าร่วม (Shared Value) ระหว่างมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น พร้อมทั้งสร้างผลลัพธ์ทางสังคมที่สามารถวัดค่าได้ในรูปแบบ Social Return on Investment (SROI) ซึ่งสะท้อนความคุ้มค่าของการลงทุนทางการศึกษา (NRRU, 2568) กล่าวได้ว่า “วิศวกรสังคม” ไม่เพียงเป็นกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษา หากยังเป็นกลไกสำคัญในการสร้างพลเมืองคุณภาพและนวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น ที่สามารถต่อยอดสู่การพัฒนาประเทศในภาพรวมอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

10. วัตถุประสงค์ของโครงการ

10.1 เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการเสริมสร้าง ทักษะทางสังคมและอารมณ์ (Social & Emotional Skills) หรือ Soft Skills ของนักศึกษา ผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม โดยมุ่งเน้นทักษะสำคัญ ได้แก่ การคิดวิเคราะห์เชิงเหตุผล การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสันติ และการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม

10.2 เพื่อเพิ่มจำนวนและศักยภาพของ ที่ปรึกษาวิศวกรสังคม (Social Engineer Coaches) ให้แก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยพัฒนาทักษะการเป็นโค้ชและพี่เลี้ยงที่สามารถดูแล สนับสนุน และกำกับการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

10.3 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้กับการปฏิบัติจริง ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนในมิติต่าง ๆ รวมถึงการพัฒนา ธุรกิจเพื่อสังคม (Social Enterprises) โดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ และสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนา

10.4 เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นผ่านการ บูรณาการองค์ความรู้แบบข้ามศาสตร์และข้ามหน่วยงาน โดยเชื่อมโยงความร่วมมือจากศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน (UBI) ศูนย์วิทยาศาสตร์ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนการประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างผลลัพธ์ที่ยั่งยืนต่อชุมชนและสังคม

11. พื้นที่ดำเนินการ กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมาย

พื้นที่ดำเนินการ	กลุ่มเป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	นักศึกษา	400 คน
	บุคลากร	60 คน
	นวัตกรรม	15 นวัตกรรม
2. พื้นที่ชุมชนท้องถิ่น	พื้นที่พัฒนา	15 พื้นที่

12. ระยะเวลาดำเนินการ

1 พฤศจิกายน 2567 – 30 กันยายน 2568

13. ตัวชี้วัดผลผลิต (Output) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)

13.1 ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)

กิจกรรม	ผลผลิต (Output)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
ระยะเริ่มต้น: ต้นน้ำ			
1) พัฒนาระบบและกลไกการ พัฒนาทักษะนักศึกษาด้วย กระบวนการทางวิศวกรสังคม	1) ระบบการพัฒนา 2) เครือข่ายที่ปรึกษา 3) เครือข่ายชุมชนต่อการ พัฒนา	ระบบ เครือข่าย	1 ระบบ 2 เครือข่าย

กิจกรรม	ผลผลิต (Output)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
2) อบรมและขยายผลที่ปรึกษาและนักศึกษาวิศวกรรมสังคม	1) นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 2) ที่ปรึกษากิจกรรมที่เข้าร่วม	คน คน	400 คน 60 คน
3) ประเมินคุณลักษณะ/ทักษะ ที่ปรึกษา (อาจารย์และบุคลากร)	- ร้อยละของที่ปรึกษาและนักศึกษามีคุณลักษณะ/ทักษะตามที่กำหนด	ร้อยละ	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
4) พัฒนาเครื่องมือหรือระบบการประเมินทักษะวิศวกรรมสังคม	1) ระบบการประเมิน	ระบบ	1 ระบบ
ระยะพัฒนา: กลางน้ำ			
1) ประเมินทักษะวิศวกรรมสังคม นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีทักษะวิศวกรรมสังคมทั้ง 4 ทักษะ เป็นไปตามที่กำหนด	ร้อยละ	ร้อยละ 65
2) ติดตามการพัฒนาชุมชน ด้วยเครื่องมือวิศวกรรมสังคมในบริบทและความต้องการพัฒนา	องค์ความรู้หรือนวัตกรรมชุมชน	องค์ความรู้/ นวัตกรรม	15 องค์ความรู้/ นวัตกรรม
ระยะเรียนรู้ : ปลายน้ำ			
1) การประเมินทักษะวิศวกรรมสังคม	ระดับทักษะวิศวกรรมสังคมทั้ง 4 ทักษะที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	ไม่ต่ำกว่าระดับ 3.5
2) ประเมินความพึงพอใจของชุมชนต่อการพัฒนา	ระดับความพึงพอใจของชุมชนในแต่ละพื้นที่การพัฒนา	ระดับ	ไม่ต่ำกว่าระดับ 3.5
ระยะเรียนรู้และต่อยอด : ปลายน้ำ			
1) รายได้ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	ร้อยละของรายได้ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	ร้อยละ 5

กิจกรรม	ผลผลิต (Output)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
2) ผู้เข้าร่วมโครงการ (นักศึกษา และชุมชน) มีระดับผลตอบแทนทางสังคมที่เพิ่มขึ้น (SROI)	ระดับผลตอบแทนทางสังคมที่เพิ่มขึ้น (SROI)	ระดับ	ไม่น้อยกว่าระดับ 1.0

13.2 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)

รายการ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
1) นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะวิศวกรสังคม 4 ทักษะ	ทักษะวิศวกรสังคม	ร้อยละ	80
2) ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเกิดการเปลี่ยนแปลง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ชุมชน	10
3) เกิดการรวมกลุ่มของนักศึกษา มีการต่อยอดสู่การสร้างรายได้ระหว่างเรียน	การรวมกลุ่มเพื่อหารายได้	กลุ่ม	1
4) เกิดผลตอบแทนทางสังคม (SROI)	ผลตอบแทนทางสังคม	ระดับ	1.0

14. แผนการดำเนินกิจกรรม

กิจกรรมหลักของโครงการ	ผลการดำเนินกิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ผลการเบิกจ่าย งบประมาณ
1) เวทีชุมชนระดมความคิด และ พัฒนาระดับช่องทางการสื่อสาร	ช่วงเดือนที่ 1-3	71,500	ดำเนินการแล้ว
2) อบรมที่ปรึกษาวิศวกรสังคม	ช่วงเดือนที่ 4-6	225,960	ดำเนินการแล้ว
3) อบรมต้นกล้าวิศวกรสังคม	ช่วงเดือนที่ 7-9	205,340	ดำเนินการแล้ว
4) NRRU Social Engineering Exhibition ตลาดนัดวิศวกรสังคม การเผยแพร่และขยายผล	ช่วงเดือนที่ 10-12	197,200	ดำเนินการแล้ว

15. รายละเอียดงบประมาณ (แยกตัวคุณ)

รายการ	งบประมาณ (บาท)
กิจกรรมที่ 1 เวทีชุมชนระดมความคิดและพัฒนายกระดับช่องทางการสื่อสาร	(71,500.-บาท)
1) ค่าตอบแทน	
1.1 ค่าตอบแทนวิทยากรภายใน จำนวน 3 คน ๆ ละ 5 ชม. ๆ ละ 600 บาท	9,000
2) ค่าใช้สอย	
2.1 ค่าเช่ารถสองแถวและน้ำมันเชื้อเพลิง จำนวน 1 คัน ๆ ละ 3,500 บาท	3,500
2.2 ค่าเช่ารถตู้ปรับอากาศ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง จำนวน 1 คัน ๆ ละ 3,500 บาท	3,500
2.3 ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน 25 คน ๆ ละ 2 มื้อ ๆ ละ 35 บาท	1,750
2.4 ค่าอาหารกลางวัน จำนวน 25 คน ๆ ละ 1 มื้อ ๆ ละ 150 บาท	3,750
2.5 ค่าจ้างพัฒนาเว็บไซต์ จำนวน 1 เว็บไซต์	45,000
3) ค่าวัสดุ	
3.1 ค่าวัสดุและเอกสารประกอบการประชุมและลงพื้นที่เพื่อศึกษาบริบทชุมชน	5,000
กิจกรรมที่ 2 อบรมที่ปรึกษาวิศวกรสังคม (จำนวน 60 คน)	(225,960.- บาท)
1) ค่าตอบแทน	
1.1 ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก จำนวน 4 คน ๆ ละ 6 ชม. ๆ ละ 1,200 บาท	28,800
1.2 ค่าตอบแทนวิทยากรภายใน จำนวน 5 คน ๆ ละ 6 ชม. ๆ ละ 600 บาท	18,000
2) ค่าใช้สอย	
2.1 ค่าเบี้ยเลี้ยง จำนวน 2 คน ๆ ละ 2 วัน ๆ ละ 240 บาท	960
2.2 ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง จำนวน 2 คัน ๆ ละ 2,000 บาท	4,000
2.3 ค่าที่พัก จำนวน 2 คน ๆ ละ 1 วัน ๆ ละ 850 บาท	1,700
2.4 ค่าที่พัก จำนวน 70 คน ๆ ละ 1 วัน ๆ ละ 850 บาท	59,500
2.5 ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน 70 คน ๆ ละ 4 มื้อ ๆ ละ 100 บาท	28,000
2.6 ค่าอาหาร (กลางวัน/มื้อเย็น วันแรก) จำนวน 70 คน ๆ ละ 600 บาท	42,000
2.7 ค่าอาหารกลางวัน (วันที่สอง) จำนวน 70 คน ๆ ละ 400 บาท	28,000

3) ค่าวัสดุ	
3.1 ค่าวัสดุและเอกสารประกอบการอบรม	15,000
กิจกรรมที่ 3 อบรมต้นกล้าวิศวกรสังคม (จำนวน 400 คน) (205,340.-บาท)	
1) ค่าตอบแทน	
1.1 ค่าตอบแทนวิทยากรภายใน จำนวน 5 คน ๆ ละ 6 ชม. ๆ ละ 600 บาท	18,000
2) ค่าใช้สอย	
2.1 ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน 400 คน ๆ ละ 4 มื้อ ๆ ละ 35 บาท	56,000
2.2 ค่าอาหารกลางวัน จำนวน 400 คน ๆ ละ 2 มื้อ ๆ ละ 150 บาท	120,000
3) ค่าวัสดุ	
3.1 ค่าวัสดุและเอกสารประกอบการอบรม	11,340
กิจกรรมที่ 4 NRRU Social Engineering Exhibition ตลาดนัดวิศวกรสังคม การเผยแพร่และขยายผล	
1) ค่าตอบแทน	
1.1 ค่าตอบแทนคณะกรรมการตัดสินการประกวด จำนวน 5 คน ๆ ละ 1,500 บาท	7,500
2) ค่าใช้สอย	
2.1 ค่าจ้างเหมาจัดทำเวทีและป้ายเวที	50,000
2.2 ค่าจ้างเหมาการแสดงดนตรีและค่าเครื่องเสียง	30,000
2.3 ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน 460 คน ๆ ละ 2 มื้อ ๆ ละ 35 บาท	32,200
2.4 ค่าจ้างเหมาจัดทำ Booth จำนวน 15 Booth (1,500 x 15)	22,500
2.5 ค่าใช้สอยเพื่อเป็นเงินรางวัลสำหรับการประกวด	30,000
3) ค่าวัสดุ	
3.1 ค่าวัสดุการจัดงาน	25,000
รวมค่าใช้จ่ายทุกกิจกรรม	197,200.-บาท

*ขอถัวเฉลี่ยทุกรายการ

16. หน่วยงานภาคีเครือข่ายที่ร่วมดำเนินการ หรือมีส่วนเกี่ยวข้อง

- กองพัฒนานักศึกษา
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- คณะวิทยาการจัดการ
- คณะสาธารณสุขศาสตร์
- คณะพยาบาลศาสตร์
- คณะครุศาสตร์

17. ประโยชน์หรือผลกระทบ (Impact) ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

17.1 ด้านเศรษฐกิจ

17.1.1 ชุมชนมีระบบธนาคารน้ำใต้ดินเพื่อสำรองน้ำบาดาลไว้ใช้ในฤดูแล้ง ลดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคในครัวเรือน

17.1.2 ครัวเรือนสามารถบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการประหยัดและเพิ่มรายได้จากการทำเกษตรกรรมที่มีความต่อเนื่อง

17.1.3 พื้นที่ที่มีโอกาสต่อยอดสู่วิสาหกิจชุมชนหรือนวัตกรรมเชิงเศรษฐกิจ สร้างรายได้เสริมและความมั่นคงทางเศรษฐกิจในระดับครอบครัวและท้องถิ่น

17.2 ด้านสังคม

17.2.1 ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เกิดความรัก ความสามัคคี และความเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชนร่วมกัน

17.2.2 นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้รับการยอมรับและเป็นที่พึงของท้องถิ่น สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และภาคีต่าง ๆ

17.2.3 องค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นได้รับการสืบสาน ถ่ายทอดให้คนรุ่นใหม่ นำไปสู่การรักษาอัตลักษณ์และทุนทางสังคมของชุมชน

17.3 ด้านการศึกษา

17.3.1 นักศึกษาได้รับการบ่มเพาะเป็น “วิศวกรสังคม” ที่มีทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการสร้างนวัตกรรม

17.3.2 บุคลากรมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาให้เป็นที่ปรึกษาวิศวกรสังคม (Coaching) สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อสนับสนุนการแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนอย่างมีระบบ

17.3.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้รับการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน โดยบูรณาการ Soft Skills และการเรียนรู้เชิงพื้นที่เข้ากับรายวิชาและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

17.4 ด้านสิ่งแวดล้อม

17.4.1 การเติมน้ำลงสู่ธนาคารน้ำใต้ดินช่วยรักษาสมดุลระดับน้ำบาดาล ลดความเสี่ยงต่อการทรุดตัวของชั้นดินและการเสื่อมโทรมของระบบนิเวศ

17.4.2 ชุมชนมีแหล่งน้ำที่ยั่งยืน สามารถรองรับความต้องการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้น และช่วยบรรเทาผลกระทบจากภัยแล้ง

17.4.3 เกิดจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน โดยใช้แนวทางการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมและยั่งยืน

ลงชื่อผู้เสนอโครงการ

(อาจารย์สุทธิชาติ ใจชอบสันเทียะ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

วันที่.....

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์)

ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

วันที่.....

ลงชื่อผู้อนุมัติโครงการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์)

ตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

วันที่.....

บทที่ 2

รายละเอียดการดำเนินงาน

งานวิจัยเรื่อง “การยกระดับนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษาผ่านการประยุกต์ใช้ กระบวนการวิศวกรสังคม บนพื้นที่จริงเป็นห้องเรียนสำหรับการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลง โครงการมีเป้าหมายหลักในการส่งเสริมคุณลักษณะ 4 ประการตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา และสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน ภายใต้แนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student Based Outcomes: SBO) และบูรณาการองค์ความรู้เชิงวิชาการกับการปฏิบัติจริง สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหลักของโครงการ ดังนี้

1. กิจกรรมที่ 1 เวทีชุมชนระดมความคิดและการลงพื้นที่เพื่อค้นหาโจทย์เขตพื้นที่ศึกษา
2. กิจกรรมที่ 2 อบรมที่ปรึกษาวิศวกรสังคม
3. กิจกรรมที่ 3 อบรมต้นกล้าวิศวกรสังคม
4. กิจกรรมที่ 4 NRRU Social Engineering Exhibition – ตลาดนัดวิศวกรสังคม

กิจกรรมที่ 1 เวทีชุมชนระดมความคิดและการลงพื้นที่เพื่อค้นหาโจทย์เขตพื้นที่ศึกษา

1. ปัญหาและความต้องการด้านเศรษฐกิจ

การลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูล พบว่าพื้นที่ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ประสบกับปัญหาในหลายมิติ โดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจที่สะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดเชิงโครงสร้างและปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ดังนี้

1.1 ข้อจำกัดในการผลิตและการตลาดของสินค้าชุมชน ผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นสินค้าทำมือ โดยเฉพาะจากกลุ่มผู้สูงอายุ และมีลักษณะการผลิตตามออเดอร์ ทำให้ไม่สามารถผลิตได้ต่อเนื่องหรือในปริมาณมาก ส่งผลให้ขาดโอกาสในการขยายตลาดและการส่งออกสินค้าออกนอกพื้นที่ อีกทั้งยังต้องพึ่งพาการจำหน่ายผ่านงานเทศกาลหรืองานประจำปีเป็นหลัก ซึ่งจำกัดช่องทางการสร้างรายได้ในระยะยาว

1.2 ปัญหาแรงงานและต้นทุนการผลิต

1.2.1 แรงงานในพื้นที่ขาดทักษะเฉพาะด้าน ทำให้ไม่สามารถพัฒนากระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพ

1.2.2 ค่าจ้างแรงงานอยู่ในระดับต่ำ ไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพในปัจจุบัน

1.2.3 ต้นทุนการผลิตสูง เมื่อเทียบกับรายได้จากผลผลิตที่ได้

1.2.4 การจัดหาวัตถุดิบและวัสดุสำหรับผลิตสินค้าเป็นเรื่องยาก

1.2.5 มีผู้ว่างงานเพิ่มขึ้นจากการเลิกจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม

1.2.6 รายได้เฉลี่ยโดยรวมของครัวเรือนอยู่ในระดับต่ำ และต้องพึ่งพาเงินส่วนตัวในการดำรงชีพ

1.3 ข้อจำกัดด้านทรัพยากรที่ดินและคุณภาพผลผลิต

1.3.1 เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ต้องเช่าที่ดินเพื่อประกอบอาชีพ

1.3.2 คุณภาพของผลผลิต เช่น ข้าว อยู่ในระดับต่ำ ไม่สามารถจำหน่ายได้ในราคาที่เหมาะสม

1.3.3 ประสบปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น ภัยแล้งและน้ำท่วมซ้ำซากในพื้นที่การเกษตร ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้และเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของชุมชน

1.4 ความต้องการของชุมชนในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ

1.4.1 ต้องการเพิ่มรายได้และสร้างอาชีพเสริมให้แก่คนในชุมชน

1.4.2 ต้องการลดค่าใช้จ่ายทั้งในครัวเรือนและในกระบวนการผลิต

1.4.3 ต้องการแนวทางแก้ไขปัญหากลุ่มภัยแล้งและน้ำท่วมอย่างเป็นระบบ

1.4.4 ต้องการการสนับสนุนด้านองค์ความรู้และทักษะอาชีพจากภาคส่วนต่าง ๆ

2. ปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ตำบลหนองสูงเหนือ อำเภอนเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา

การลงพื้นที่พูดคุยกับผู้นำชุมชน พบว่าชุมชนกำลังเผชิญกับปัญหาทางสังคมที่หลากหลาย โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับพฤติกรรมเสี่ยงของเยาวชน ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่กระทบต่อคุณภาพชีวิต ตลอดจนความเปราะบางของกลุ่มประชากรผู้สูงอายุและผู้พิการ ซึ่งล้วนสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนากลไกการมีส่วนร่วมของชุมชนและการสนับสนุนจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมในระดับพื้นที่ รายละเอียดของปัญหา มีดังนี้

2.1 ปัญหายาเสพติดและพฤติกรรมเสี่ยงในกลุ่มเยาวชน พื้นที่ตำบลหนองงูเหลือม ประสบกับปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในกลุ่มเยาวชน มีสาเหตุสำคัญคือการเข้าถึงยาเสพติดได้ง่าย การขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของยาเสพติด และการบังคับใช้นโยบายของรัฐที่ยังไม่ทั่วถึง ซึ่งนำไปสู่พฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ ได้แก่

2.1.1 การรวมกลุ่มมั่วสุมของเยาวชนในช่วงเวลากลางคืน

2.1.2 การบริโภคสุรา น้ำกระท่อม บุหรี่ไฟฟ้า และกัญชาโดยไม่มีการควบคุม

2.1.3 การแข่งรถจักรยานยนต์และขี่ด้วยความเร็วสูงในยามวิกาล

2.1.4 การก่อเหตุลักขโมยเล็กน้อยในชุมชน

2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิต ชุมชนประสบกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและวิถีชีวิตของประชาชน ดังนี้

2.2.1 น้ำเสียจากแหล่งต้นทางไหลเข้าสู่พื้นที่อยู่อาศัย ส่งผลให้ไม่สามารถทำการเกษตรในบางพื้นที่ได้

2.2.2 การถมที่ดินโดยไม่มีการวางแผนทำให้เกิดน้ำท่วมขังบริเวณบ้านเรือน

2.2.3 การจัดการขยะที่ไม่เหมาะสม เช่น การเผาขยะโดยไม่มีการคัดแยก ส่งผลต่อสุขภาพของชาวบ้าน

2.2.4 เกษตรกรยังนิยมใช้สารเคมีในการเพาะปลูก ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระยะยาว

2.2.5 น้ำประปาในบางพื้นที่ไม่สะอาดเพียงพอสำหรับการอุปโภคบริโภค

2.2.6 น้ำเสียขังบริเวณหน้าบ้านเรือนสร้างความเดือดร้อนในการดำรงชีวิตประจำวัน

2.3 ความอ่อนแอของโครงสร้างชุมชนและกลุ่มเปราะบาง ปัญหาทางโครงสร้างของชุมชนและสถานการณ์ของกลุ่มเปราะบางในพื้นที่พบว่า

2.3.1 การรวมกลุ่มของคนในชุมชนยังไม่เข้มแข็ง ขาดการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบ

2.3.2 ประชาชนขาดความตื่นตัวในการดูแลสุขภาพตนเอง ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในระยะยาว

2.3.3 ผู้สูงอายุและผู้พิการมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการยังชีพ และขาดช่องทางในการประกอบอาชีพเสริม

2.3.4 ชุมชนกำลังก้าวเข้าสู่ "สังคมผู้สูงอายุ" อย่างรวดเร็ว แต่ยังขาดระบบสวัสดิการรองรับที่ชัดเจน

2.3.5 มีปัญหาเสียงรบกวนจากรถจักรยานยนต์ทอดังในช่วงเวลาหัวค่ำและกลางคืน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพักผ่อนของชาวบ้าน

2.4 ความต้องการในการแก้ไขปัญหาด้านสังคม จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้นำและประชาชนในพื้นที่ พบว่าชุมชนมีความต้องการที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

2.4.1 ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นลงพื้นที่ตรวจสอบและดำเนินการบังคับใช้กฎหมายเพื่อควบคุมพฤติกรรมเสี่ยงในกลุ่มเยาวชน

2.4.2 ต้องการให้มีการปรับปรุงระบบน้ำประปาให้สะอาดและปลอดภัย

2.4.3 ต้องการแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำเสียซึ่งบริเวณหน้าบ้านเรือนอย่างยั่งยืน

2.4.4 ต้องการมาตรการควบคุมกลุ่ม "เด็กแว้น" และการแข่งรถในยามวิกาลอย่างจริงจัง

2.4.5 ต้องการการรณรงค์สร้างความรู้เกี่ยวกับโทษของยาเสพติด บุหรี่ไฟฟ้า และพฤติกรรมเสี่ยงในกลุ่มเยาวชน

2.4.6 ต้องการการสนับสนุนอาชีพและการสร้างรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุและผู้พิการในชุมชนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3. ปัญหาด้านการศึกษาในพื้นที่ตำบลหนองงูเห่า อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา

การลงพื้นที่และพูดคุยกับผู้นำชุมชน พบว่าพื้นที่ตำบลหนองงูเห่ากำลังประสบกับปัญหาทางการศึกษาหลายประการ โดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชนที่อยู่ในวัยเรียน ซึ่งสะท้อนถึงข้อจำกัดทั้งในด้านโครงสร้างทางเศรษฐกิจของครอบครัว ทรัพยากรทางการศึกษา และพฤติกรรมของนักเรียน ส่งผลต่อโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ปัญหาคุณภาพการศึกษาและพฤติกรรมของนักเรียน

3.1.1 เยาวชนขาดแรงจูงใจในการเข้าเรียน ขาดความรับผิดชอบ และไม่ใส่ใจในหน้าที่ของตนเอง

3.1.2 มีปัญหาด้านการไม่ตรงต่อเวลา การละเลยหน้าที่นักเรียน และการขาดความสนใจต่อกระบวนการเรียนรู้

3.1.3 พบกรณีเด็กและเยาวชนไม่จบการศึกษาภาคบังคับ ส่งผลต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานที่มีคุณภาพในอนาคต

3.1.4 นักเรียนบางส่วนมีแนวโน้มที่จะละทิ้งการเรียน เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานหรือย้ายถิ่นฐานไปเรียนในพื้นที่อื่น

3.2 ปัญหาทางเศรษฐกิจของครัวเรือนต่อการศึกษา

3.2.1 ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีรายได้น้อย ทำให้ไม่สามารถสนับสนุนค่าใช้จ่ายทางการศึกษา เช่น ค่าเดินทาง ค่าอุปกรณ์การเรียน หรือค่าใช้จ่ายรายวันที่เกี่ยวข้อง

3.2.2 เยาวชนบางส่วนขาดแคลนทุนทรัพย์และโอกาสในการเข้าถึงทุนการศึกษาที่เหมาะสม

3.2.3 ผู้ปกครองไม่ได้รับข้อมูลผลการเรียนของบุตรอย่างสม่ำเสมอ จึงไม่สามารถติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษาของลูกหลานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.4 ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาสูงเมื่อเทียบกับรายได้ของครอบครัว ส่งผลให้ผู้ปกครองบางรายต้องตัดสินใจไม่ส่งบุตรเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น

3.3 ข้อจำกัดของระบบการศึกษาในพื้นที่

3.3.1 ขาดแคลนทรัพยากรทางการศึกษา ทั้งในด้านสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และโครงสร้างพื้นฐาน

3.3.2 บุคลากรทางการศึกษาในบางโรงเรียนมีไม่เพียงพอ หรือมีภาระงานที่มากจนไม่สามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง

3.3.3 การกระจายตัวของโรงเรียนทำให้เด็กบางส่วนต้องไปเรียนในพื้นที่นอกถิ่นฐาน ซึ่งส่งผลต่อความรู้สึกเป็นเจ้าของชุมชน และความผูกพันกับท้องถิ่น

3.4 ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา พบว่ามีการแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถานศึกษาบางแห่ง โดยเฉพาะในรูปแบบของ บุหรี่ไฟฟ้า น้ำกระท่อม กัญชา ซึ่งเข้าถึงได้ง่ายในกลุ่มเยาวชน และส่งผลต่อพฤติกรรมกรเรียน การเข้าสังคม และสุขภาพจิตในระยะยาว

3.5 ความต้องการของชุมชนในการแก้ไขปัญหาทางการศึกษา จากการพูดคุยกับผู้นำชุมชน พบว่ามีความต้องการและข้อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังนี้

3.5.1 ส่งเสริมการสร้างรายได้และอาชีพให้แก่ครอบครัวของนักเรียน เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา

3.5.2 จัดกิจกรรมให้ความรู้และการอบรมเกี่ยวกับโทษของยาเสพติด บุหรี่ไฟฟ้า และน้ำกระท่อมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชน

3.5.3 พัฒนาระบบสนับสนุนการศึกษาทั้งด้านทุนการศึกษา การแนะแนว และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

3.5.4 เพิ่มจำนวนและคุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

4. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ตำบลหนองสูงเหนือ อำเภอมะนัง จังหวัดนครราชสีมา

การลงพื้นที่สำรวจและพูดคุยกับผู้นำชุมชน พบว่าชุมชนกำลังเผชิญกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอย่างหลากหลาย ทั้งในด้านการจัดการขยะ น้ำเสีย มลพิษทางอากาศ และผลกระทบจากกิจกรรมภาคอุตสาหกรรม ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะยาว โดยสามารถสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของชุมชน ได้ดังนี้

4.1 ปัญหาการจัดการขยะและสุขอนามัยในชุมชน

4.1.1 พื้นที่ทิ้งขยะของชุมชนมีปริมาณขยะสะสมจำนวนมาก ส่งกลิ่นเหม็นและเป็นแหล่งเพาะพันธุ์แมลง

4.1.2 ชาวบ้านยังขาดความรู้และไม่ทราบวิธีการคัดแยกขยะอย่างถูกต้อง

4.1.3 ไม่มีถังขยะสำหรับแยกประเภทขยะอย่างชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดการขยะรีไซเคิลหรือขยะอินทรีย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.1.4 ขยะเปียกที่ถูกทิ้งปะปนกันเป็นแหล่งดึงดูดสัตว์ เช่น สุนัข และแมลงวัน

4.1.5 ไม่มีกำหนดเวลาเก็บขยะที่ชัดเจน ทำให้เกิดการสะสมขยะในปริมาณที่มาก

4.2 ปัญหาน้ำเสียและระบบระบายน้ำ

4.2.1 น้ำเสียจากครัวเรือนและกิจกรรมในชุมชนบางส่วนถูกปล่อยลงสู่ถนนหรือแหล่งน้ำโดยตรง เนื่องจากขาดระบบบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสม

4.2.2 เกิดน้ำขังในพื้นที่เนื่องจากการระบายน้ำที่ไม่เพียงพอ ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และการสัญจรของประชาชน

4.2.3 ระบบจัดการคลองชลประทานยังไม่สามารถรองรับความต้องการใช้น้ำของประชาชนได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้ง

4.3 ปัญหามลพิษและผลกระทบจากกิจกรรมภายนอก

4.3.1 มีเสียงรบกวนจากโรงงานอุตสาหกรรมใกล้เคียงที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในช่วงเวลากลางคืน

4.3.2 การปนเปื้อนของน้ำฝนกับมลพิษของโรงงาน ส่งผลต่อความมั่นใจในการใช้น้ำฝนเพื่อการอุปโภค

4.3.3 มีฝุ่นละอองจากกระบวนการผลิตและรถขนทรายที่วิ่งผ่านพื้นที่ สร้างผลกระทบทางสุขภาพโดยเฉพาะต่อกลุ่มเด็กและผู้สูงอายุ

4.3.4 รถบรรทุกที่สัญจรผ่านพื้นที่มีขนาดใหญ่กว่าที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย สร้างความเสียหายต่อถนน และเสี่ยงต่ออุบัติเหตุในชุมชน

4.4 ปัญหาสังคมที่เชื่อมโยงกับสิ่งแวดล้อม แม้จะไม่ใช่ปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยตรง แต่ชุมชนได้สะท้อนถึงประเด็นทางสังคมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตและความมั่นคงของครอบครัว อาทิเช่น

4.5 ความต้องการในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

4.5.1 ต้องการการอบรมให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะ การจัดการขยะอินทรีย์ และการรีไซเคิล

4.5.2 ต้องการเพิ่มจำนวนถังขยะแยกประเภท และจัดระบบเก็บขยะให้มีประสิทธิภาพ พร้อมแจ้งวันเวลาเก็บขยะอย่างชัดเจน

4.5.3 ควรต้องมีการระบบจัดการน้ำเสียและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการระบายน้ำที่มีประสิทธิภาพ

4.5.4 ต้องการให้ภาครัฐควบคุมกิจกรรมของโรงงานอย่างเข้มงวด โดยเฉพาะเรื่องเสียงรบกวน ฝุ่นละออง และน้ำปนเปื้อน

4.5.5 ต้องการมาตรการควบคุมรถบรรทุกขนาดใหญ่ไม่ให้เกินน้ำหนักหรือขนาดที่กำหนด และมีเส้นทางเบี่ยงไม่ผ่านชุมชน

ภาพที่ 2.1 การลงพื้นที่เพื่อค้นหาปัญหาและความต้องการ



ที่มา : ต๋อง พันธงาม. จัดทำเมื่อ 29 ตุลาคม 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

กิจกรรมที่ 2 อบรมที่ปรึกษาวิศวกรสังคม

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านวิศวกรสังคมสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อส่งเสริมกระบวนการวิศวกรสังคม และการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนที่เหมาะสม” มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้านวิศวกรสังคมสำหรับบุคลากร” เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของคณาจารย์และนักศึกษาในการคิด วิเคราะห์ และพัฒนานวัตกรรมเพื่อสังคม โดยยึดแนวทางการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมทั้งภายในมหาวิทยาลัยและในพื้นที่ชุมชนจริง ณ อำเภอน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา

โครงการนี้มุ่งเน้นให้คณาจารย์และบุคลากรจากทั้ง 7 คณะเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้กระบวนการ “วิศวกรสังคม” อย่างเป็นระบบ ไม่ว่าจะเป็นรองคณบดี อาจารย์ผู้ดูแลกิจการนักศึกษา หรือบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้สามารถนำแนวคิดและเครื่องมือของกระบวนการวิศวกรสังคมไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการพัฒนานักศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม นอกจากนี้ โครงการยังเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มผู้นำ เช่น องค์การบริหารนักศึกษา สโมสรนักศึกษา นักศึกษาโควตาข้างเผือก และนักศึกษาทุนเรียนดี เข้ามาร่วมเรียนรู้กระบวนการจริงในพื้นที่ พร้อมกับนักศึกษาทั่วไปที่สนใจ ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการย่อยต่าง ๆ อาทิ การออกแบบผลิตภัณฑ์ การวิเคราะห์ต้นทุน การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน มีผู้เข้าร่วมโครงการกว่า 60 คน โดยมีกลุ่มที่ปรึกษา (Coaching Team) ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ สนับสนุนการเรียนรู้ และร่วมถอดบทเรียนกับกลุ่มนักศึกษา (Action Team) ซึ่งเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริงในพื้นที่ เพื่อฝึกทักษะการทำงานร่วมกับชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม การอบรมจัดขึ้นทั้งภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และในพื้นที่อำเภอน้ำเขียว เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Interdisciplinary Learning) เชื่อมโยงองค์ความรู้จากหลายคณะเข้ากับการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างแท้จริง

1. กระบวนการอบรมและการพัฒนา Soft Skills ด้วยเครื่องมือ “วิศวกรสังคม 5 ขั้น”

การอบรมจัดขึ้นในช่วงวันที่ 8-10 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 ณ ห้องประชุมสระบัว หอประชุมราชภัฏรังสฤษฎ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยเน้นการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) การสื่อสาร (Communication) การทำงานเป็นทีม

(Collaboration) และการสร้างสรรค์นวัตกรรม (Creativity) ผ่านการฝึกใช้ เครื่องมือวิศวกรสังคม 5 ขึ้น ได้แก่

1.1 เครื่องมือนาฬิกาชีวิต (Life Clock) ฝึกให้นักศึกษาเรียนรู้การรู้จักตนเอง เข้าใจผู้อื่น และเห็นคุณค่าของเวลา ผ่านการวิเคราะห์กิจกรรมในรอบ 24 ชั่วโมง เพื่อสำรวจพฤติกรรม ความคิด และวิถีชีวิต ผลลัพธ์ช่วยพัฒนาทักษะการตั้งคำถามเชิงลึก การคิดวิเคราะห์ และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 เครื่องมือ Timeline พัฒนาการ (Development Timeline) ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจ “มิติเวลา” ของการพัฒนาชุมชน โดยเชื่อมโยงเหตุการณ์จากอดีต ปัจจุบัน และอนาคต เพื่อสรุปบทเรียนและวางแผนพัฒนาอย่างมีระบบ ช่วยเสริมทักษะการสังเคราะห์ข้อมูลและการทำงานเป็นทีมอย่างมีเหตุผล

1.3 เครื่องมือ Timeline กระบวนการ (Process Timeline) มุ่งฝึกการคิดเชิงระบบ และการเข้าใจกระบวนการทำงานในทุกขั้นตอน นักศึกษาได้เรียนรู้การวิเคราะห์กระบวนการผลิตหรือบริการของชุมชน เพื่อปรับปรุง เพิ่มประสิทธิภาพ และยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์หรือบริการให้ดียิ่งขึ้น

1.4 เครื่องมือฟ้าประทาน ฝึกให้นักศึกษารู้จักแยกแยะระหว่าง “ข้อเท็จจริง” (Fact) กับ “ความรู้สึก” (Feeling) เพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ ลดความขัดแย้ง และส่งเสริมการยอมรับความคิดเห็นที่หลากหลาย

1.5 เครื่องมือ M.I.C. Model (Modify – Improve – Create) เป็นเครื่องมือพัฒนานวัตกรรมเชิงกระบวนการ โดยฝึกให้นักศึกษาคิดปรับปรุงและสร้างสรรค์แนวทางใหม่ในสามระดับ ได้แก่ Modify: ปรับหรือยุบรวมขั้นตอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ Improve: ยกระดับกระบวนการที่มีอยู่ให้มีคุณภาพสูงขึ้น และ Create: สร้างนวัตกรรมใหม่เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

2. ผลลัพธ์และความสำเร็จของโครงการ

ผลจากการอบรมสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการที่ชัดเจนทั้งในด้านความรู้และทักษะของคณาจารย์และนักศึกษา โดยเฉพาะทักษะด้าน Soft Skills ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำเชิงบวก ผู้เข้าร่วมสามารถนำเครื่องมือวิศวกรสังคมทั้ง 5 ขึ้นไปประยุกต์ใช้จริงในการพัฒนาเชิงพื้นที่ ทั้งในพื้นที่เป้าหมายและอำเภอวังน้ำเขียว ก่อให้เกิดการบูรณา

การองค์ความรู้จากหลายศาสตร์ เช่น การศึกษา เศรษฐศาสตร์ การจัดการสิ่งแวดล้อม และ เทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

ภาพที่ 2.2 กิจกรรมการอบรมการเป็นทีปรีक्षा ระหว่าง 8-10 กุมภาพันธ์ 2568



ที่มา : ต้อง พันธงาม. จัดทำเมื่อ 8-10 กุมภาพันธ์ 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

ภาพที่ 2.2 (ต่อ)



ที่มา : ต๋อง พันธุ์งาม. จัดทำเมื่อ 8-10 กุมภาพันธ์ 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

กิจกรรมที่ 3 อบรมต้นกล้าวิศวกรสังคม

ได้มีการเปิดรับสมัครนักศึกษาจากหลากหลายสาขาเข้าร่วม โครงการวิศวกรสังคม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนท้องถิ่น โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ นักศึกษาที่เคยเข้าร่วมโครงการ (ร้อยละ 10) และนักศึกษาทั่วไปที่สนใจ (ร้อยละ 90) นักศึกษาจะทำงานร่วมกับ ที่ปรึกษา/โค้ช และเพื่อนนักศึกษาข้ามสาขา เพื่อประยุกต์ใช้ความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาชุมชน พร้อมสร้างทักษะแห่งอนาคตและนวัตกรรมเชิงสังคมผ่านการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

1. ประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ

1.1 กลุ่มที่ 1 ผู้นำนักศึกษา โครงการเชิญชวนนักศึกษาในกลุ่มผู้นำนักศึกษา องค์การบริหารนักศึกษา สโมสรนักศึกษา รวมถึงนักศึกษาโควตาข้างเผือกและโควตาพิเศษเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน โดยมุ่งเน้นการบูรณาการความหลากหลายของผู้เข้าร่วม ทั้งด้านความสามารถ ความสนใจ และประสบการณ์เดิม นักศึกษากลุ่มนี้จะได้เรียนรู้จากบริบทจริง พัฒนาทักษะแห่งอนาคต และเสริมสร้างความสามารถในการแก้ไขปัญหาชุมชนอย่างสร้างสรรค์

1.2 กลุ่มที่ 2 นักศึกษาที่มีความสนใจในแต่ละโครงการย่อย โครงการเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากหลากหลายสาขาวิชาสมัครเข้าร่วม กลุ่มนี้มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมอย่างตรงตามเป้าหมายของโครงการ เช่น การออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชน การวิเคราะห์ต้นทุนการผลิต และการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของชุมชน โดยเน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนอย่างเหมาะสม

จากการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ปรากฏว่ามีนักศึกษาให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 100 คน ประกอบด้วยกลุ่มผู้นำนักศึกษา เช่น องค์การนักศึกษา สภานักศึกษา สโมสรนักศึกษาทั้ง 7 คณะ และกลุ่มนักศึกษาที่มีความสนใจในแต่ละโครงการย่อยที่ทำกิจกรรมการพัฒนา Soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ตามโครงการพัฒนาเชิงพื้นที่ในหลากหลายมิติทั้งทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการศึกษา และด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งสะท้อนถึงความหลากหลายของผู้เข้าร่วม และศักยภาพในการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนอย่างมีส่วนร่วม

ภาพที่ 2.3 โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรม



ที่มา : กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 2567.

2. การบ่มเพาะนักศึกษาเพื่อสร้างทักษะการเป็นวิศวกรสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผ่านกระบวนการ วิศวกรสังคม เพื่อส่งเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุผล ทักษะการสื่อสาร ทักษะการประสานการทำงานร่วมกับผู้อื่น และทักษะการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม กิจกรรมจัดขึ้นระหว่างวันที่ 26-27 ตุลาคม 2567 ณ หอประชุมราชภัฏรังสฤษฎ์ หอประชุมสระบัว โดยมีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการใช้เครื่องมือวิศวกรสังคมทั้ง 5 ชิ้น คือ ฟาประทาน นาฬิกาชีวิต Timeline พัฒนาการ Timeline กระบวนการ และ M.I.C. Model นักศึกษาถูกแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มละ 20 คน มีที่ปรึกษาหรือโค้ชประจำกลุ่ม เพื่อดูแลและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดตลอดกระบวนการเรียนรู้ ผลจากการอบรมแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาศักยภาพด้านการคิด และการลงมือปฏิบัติของนักศึกษาในบริบทจริงอย่างเป็นรูปธรรม มีผลการอบรมของการใช้แต่ละเครื่องมือวิศวกรสังคม ดังนี้

2.1 นาฬิกาชีวิต เป็นเครื่องมือนาฬิกาชีวิตมีวัตถุประสงค์ เพื่อฝึกทักษะการเข้าใจตนเองผ่านการเข้าใจผู้อื่น การเข้าใจและเคารพวิถีชีวิตของเพื่อนร่วมงานและคนในชุมชน เพราะนาฬิกาชีวิต เป็นเครื่องมือที่สร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ให้กับวิศวกรสังคม โดยสอดแทรกทักษะในการสืบเสาะหาข้อมูล นั่นคือ ทักษะการคิดโดยตั้งคำถามเพื่อเก็บข้อมูล ในการฝึกใช้เครื่องมือนาฬิกาชีวิต นำโดยวิทยากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้อง พันธงาม เริ่มต้นด้วยการให้ความรู้เรื่องเครื่องมือนาฬิกาชีวิต จากนั้นให้นักศึกษาในกลุ่มจับคู่และผลัดกันสัมภาษณ์กิจกรรมที่อีกฝ่ายทำใน 24 ชั่วโมง โดยจดบันทึกข้อมูลว่าเป็นข้อมูลของใคร (Who) กิจกรรมที่ทำในแต่ละชั่วโมง (When) เขาทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) อย่างไร (How) และทำไมถึงต้องทำกิจกรรมนั้น (Why) จากนั้นเลือกข้อมูลของคนที่น่าสนใจจำนวน 5 คน นำมาสร้างนาฬิกาชีวิตของกลุ่ม และให้ทุกกลุ่มออกมานำเสนอ นาฬิกาชีวิต หลังจากแต่ละกลุ่มนำเสนอ นาฬิกาชีวิตแล้ว มีการตั้งคำถามให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์จากข้อมูลและตอบข้อซักถามจากนาฬิกาชีวิต เป็นการฝึกทักษะให้นักศึกษาได้คิดหาเหตุผลจากข้อมูลที่มีเพื่อตอบคำถาม ผลการเรียนรู้จากการฝึกใช้เครื่องมือนาฬิกาชีวิตหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือนาฬิกาชีวิต นักศึกษาได้ร่วมกันสะท้อนผลการเรียนรู้ โดยเน้นถึงประโยชน์ที่ได้รับทั้งในมิติของทักษะชีวิตและการประยุกต์ใช้ในการลงพื้นที่ชุมชน ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

2.1.1 ทักษะที่ได้รับจากการฝึกใช้เครื่องมือ นักศึกษาได้พัฒนาทักษะสำคัญ ได้แก่ ทักษะการตั้งคำถามเชิงลึก ทักษะการคิดวิเคราะห์ และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

2.1.2 การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน นักศึกษานำเครื่องมือไปใช้ในการจัดสรรเวลา วางแผนกิจกรรมในแต่ละวันให้อย่างเป็นระบบ และเข้าใจในชีวิตของผู้อื่น เพื่อนำไปสู่การวางแผน การนัดหมายหรือการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ภาพที่ 2.4 การฝึกปฏิบัติการเครื่องมือนาฬิกาชีวิต



ที่มา : ต๋อง พันธงาม. จัดทำเมื่อ 26 ตุลาคม 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

2.1.3 การประยุกต์ใช้ในการลงพื้นที่ชุมชน เครื่องมือนาฬิกาชีวิตช่วยให้นักศึกษาสามารถนัดหมายสมาชิกและชาวบ้านในช่วงเวลาที่เหมาะสม ฝึกทักษะการตั้งคำถามเพื่อเก็บข้อมูล และเข้าใจบริบทของพื้นที่นำไปสู่การวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบ รวมถึงการเสริมทักษะให้กับนักศึกษาในการประสานงานและการมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างสร้างสรรค์

2.2 Timeline พัฒนาการ เป็นเครื่องมือ Timeline พัฒนาการ เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการฝึกทักษะการเข้าใจปรากฏการณ์ในมิติเวลา โดยเน้นการเชื่อมโยงคุณค่าของอดีต การวิเคราะห์ปัจจุบัน และการวางแผนอนาคตอย่างมีเหตุผล กระบวนการฝึกใช้เครื่องมือนี้เริ่มต้นด้วยการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดและขั้นตอนการสร้าง Timeline พัฒนาการ จากนั้นเปิดวิดีโอตัวอย่างที่เล่าประวัติและพัฒนาการของร้านขนมไทย ซึ่งประกอบด้วยเหตุการณ์สำคัญในช่วงเวลาต่าง ๆ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน หลังรับชมวิดีโอ นักศึกษาทำกิจกรรมจับคู่ เพื่อร่วมกันจัดบันทึกข้อมูลพัฒนาการของร้านตามลำดับเวลา ก่อนนำข้อมูลทั้งหมดมารวบรวมในกลุ่มใหญ่ เพื่อระดมความคิด วิเคราะห์ลำดับเหตุการณ์ และสังเคราะห์เป็นภาพรวมของพัฒนาการ โดยใช้เครื่องมือ Timeline เป็นเครื่องมือจัดระเบียบความคิดและการสื่อสารภาพรวมอย่างเป็นระบบ กิจกรรมนี้ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ในช่วงเวลาต่าง ๆ สามารถสรุปบทเรียนจากอดีตและวางแผนอนาคตได้อย่างมีหลักการและสร้างสรรค์

การสะท้อนผลการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือ Timeline พัฒนาการ ภายหลังจากการฝึกปฏิบัติการ นักศึกษาได้ร่วมสะท้อนผลการเรียนรู้ โดยเน้นถึงทักษะที่ได้รับ พร้อมการประยุกต์ใช้ทั้งในชีวิตประจำวันและการลงพื้นที่ปฏิบัติงานจริง โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

2.2.1 ทักษะที่ได้รับ นักศึกษาได้พัฒนาทักษะสำคัญ ได้แก่ ทักษะการสื่อสารเชิงประสานงาน และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์โดยไม่เกิดความขัดแย้ง

2.2.2 การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน นักศึกษาได้นำเครื่องมือนี้ไปใช้ในการติดตามและวิเคราะห์พัฒนาการของตนเองและผู้อื่น เช่น การเจริญเติบโต การเรียนรู้ หรือการพัฒนาศักยภาพ ซึ่งช่วยให้สามารถประเมินอดีต เข้าใจปัจจุบัน และวางแผนพัฒนาตนเองอย่างมีทิศทางในอนาคต

2.2.3 การประยุกต์ใช้ในการลงพื้นที่ นักศึกษาใช้เครื่องมือนี้ศึกษาประวัติและพัฒนาการของชุมชน อาชีพ วิถีชีวิต และผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น เพื่อเข้าใจรากฐานและบริบทของพื้นที่ ทั้งยังสามารถระบุเหตุการณ์สำคัญที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชนในแต่ละช่วงเวลา นำไปสู่แนวทางการพัฒนาและยกระดับศักยภาพของชุมชนในอนาคตได้อย่างเหมาะสม

ภาพที่ 2.5 การฝึกปฏิบัติการเครื่องมือ Timeline พัฒนาการ



ที่มา : ต้อง พันธงาม. จัดทำเมื่อ 26 ตุลาคม 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

2.3 Timeline กระบวนการ เป็นเครื่องมือ Timeline กระบวนการ เป็นเครื่องมือ วิศวกรสังคมที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการเข้าใจกระบวนการทำงานอย่างลึกซึ้งในทุกขั้นตอน เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และเลือกพัฒนาต่อได้อย่างตรงกับศักยภาพและเป้าหมายของพื้นที่หรือผลิตภัณฑ์ (เกาหลีถูกที่คัน) ในกิจกรรมฝึกปฏิบัติ วิทยาการได้บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือนี้ พร้อมเล่าตัวอย่างกระบวนการผลิตขนมทองม้วนอย่างละเอียด โดยให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มและจับคู่กันเพื่อจดบันทึกข้อมูลกระบวนการผลิต ตั้งแต่ต้นจนจบ ทั้งในแง่ของกิจกรรม วิธีดำเนินการ วัตถุประสงค์ ระยะเวลา ต้นทุน และแรงงานที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนภายหลังการเก็บข้อมูล นักศึกษาได้ร่วมกันระดมความคิดในกลุ่ม สังเคราะห์ข้อมูล และจัดทำเป็น Timeline กระบวนการ เพื่อแสดงภาพรวมอย่างเป็นระบบ กิจกรรมนี้ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจองค์ประกอบของการผลิตหรือบริการอย่างรอบด้าน และไปปรับใช้ในการวิเคราะห์กระบวนการจริงในชุมชนหรือพื้นที่ปฏิบัติงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภายหลังจากการฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือ Timeline กระบวนการ นักศึกษาได้ร่วมกันสะท้อนผลการเรียนรู้ในประเด็นเกี่ยวกับทักษะที่ได้รับ และการประยุกต์ใช้ทั้งในชีวิตประจำวันและการลงพื้นที่จริง โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

2.3.1 ทักษะที่ได้รับ นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม โดยเน้นการวิเคราะห์และออกแบบกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถปรับปรุงและต่อยอดสู่การพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.2 การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เครื่องมือนี้ช่วยให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการวางแผนประกอบอาชีพ โดยสามารถคำนวณต้นทุน กำไร หรือขาดทุน ตลอดจนจัดระบบความคิดและการทำงานอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ซึ่งเอื้อต่อการทำงานจริงในหลากหลายบริบท

2.3.3 การประยุกต์ใช้ในการลงพื้นที่ นักศึกษาได้นำเครื่องมือไปใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตสินค้าชุมชน คำนวณกำไรหรือขาดทุน และเสนอแนะแนวทางในการเพิ่มรายได้ โดยใช้ การสอบถามและเก็บข้อมูลจากกระบวนการผลิตสินค้าในชุมชน เพื่อประเมินข้อดีข้อจำกัด และแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการในระยะต่อไป

ภาพที่ 2.6 การฝึกปฏิบัติการเครื่องมือ Timeline กระบวนการ



ที่มา : ต๋อง พันธุ์งาม. จัดทำเมื่อ 27 ตุลาคม 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

2.4 ฟาประทาน เครื่องมือ “ฟาประทาน” ถือเป็นเครื่องมือพื้นฐานของวิศวกรสังคมที่มุ่งเสริมสร้างทักษะการแยกแยะข้อเท็จจริง ออกจากอารมณ์และความรู้สึก (Fact and Feeling) เพื่อส่งเสริมในการคิดเชิงเหตุ-ผล (Cause-Effect Reasoning) และการทำงานร่วมกันอย่างเข้าใจบริบทของผู้อื่น ในการฝึกปฏิบัติ วิทยากรได้จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนใช้กระดาษ Post-it หลากสี สำหรับบันทึกข้อเท็จจริง (Fact) และสำหรับบันทึกความรู้สึก (Feeling) โดยเปิดภาพให้ผู้เรียนสังเกต และเขียน “สิ่งที่เห็น” ลงในกระดาษ Post-it จากนั้นนำเสนอคำตอบต่อกลุ่ม เพื่อเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างในการรับรู้ของแต่ละบุคคล ก่อนเปิดภาพเดิมอีกครั้งและให้เขียน “สิ่งที่รู้สึก” ลงในกระดาษสีอื่น ๆ แล้วอภิปรายร่วมกันเพื่อสะท้อนแนวความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน จากความหลากหลาย นอกจากนี้ ยังมีการประยุกต์ใช้เครื่องมือวิศวกรสังคม โดยให้นักศึกษาแยกแยะข้อเท็จจริงและความรู้สึกจากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง พร้อมตั้งคำถามว่า สิ่งที่เขียนเป็นข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้หรือไม่ และมีอคติหรืออารมณ์แฝงหรือไม่ กิจกรรมนี้ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ เข้าใจความแตกต่างของมุมมอง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์บนพื้นฐานของความเข้าใจและการเคารพความคิดเห็นที่หลากหลาย

ภายหลังการฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมือ “ฟาประทาน” นักศึกษาได้สะท้อนผลการเรียนรู้ใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ ทักษะการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และการประยุกต์ใช้ในการลงพื้นที่ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

2.4.1 ทักษะที่ได้รับ นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นโดยไม่เกิดความขัดแย้ง ผ่านการฝึกแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากอารมณ์และความรู้สึก ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการสื่อสารและการทำงานเป็นทีมอย่างสร้างสรรค์

2.4.2 การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ทักษะที่นักศึกษานำไปปรับใช้ สามารถนำแนวคิดที่ได้จากเครื่องมือฟาประทานไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น การแก้ปัญหาความขัดแย้ง การยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง และการหาจุดร่วมเพื่อพัฒนาร่วมกัน โดยไม่ปล่อยให้อารมณ์หรืออคติบดบังข้อเท็จจริง

2.4.3 การประยุกต์ใช้ ในการลงพื้นที่ เครื่องมือนี้ช่วยให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บรวบรวมภาคสนาม จากการสัมภาษณ์หรือการสังเกตในชุมชน โดยแยกแยะสิ่งที่เป็นข้อเท็จจริงออกจากความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนบุคคล ทำให้สามารถประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล และใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ภาพที่ 2.7 การฝึกปฏิบัติการเครื่องมือฟ้าประทาน



ที่มา : ต๋อง พันธงาม. จัดทำเมื่อ 27 ตุลาคม 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

2.5. M.I.C. Model เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุผลของนักศึกษาวิศวกรรมสังคม โดยมุ่งเน้นให้สามารถคิดวิเคราะห์เชิงกระบวนการพัฒนาใน 3 แนวทาง ได้แก่ Modify (M) การปรับเปลี่ยนหรือยุบรวมกระบวนการด้วยองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ Improve (I) การยกระดับกระบวนการที่มีอยู่ให้มีคุณภาพและผลลัพธ์ดีขึ้น Create (C) การสร้างกระบวนการใหม่ด้วยองค์ความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมหรือผลลัพธ์ที่แตกต่าง ในการฝึกปฏิบัติ วิทยากรได้อธิบายความหมายและวิธีการใช้เครื่องมือ M.I.C. Model จากนั้นให้ระบุปัญหาที่พบ ผลลัพธ์ที่ต้องการ วิธีการแก้ไขปัญหารูปแบบ M, I หรือ C รวมถึงการกำหนดผู้มีส่วนร่วม ระยะเวลาดำเนินการ และงบประมาณที่ต้องใช้ พร้อมนำเสนอผลงานของแต่ละกลุ่มต่อที่ประชุม

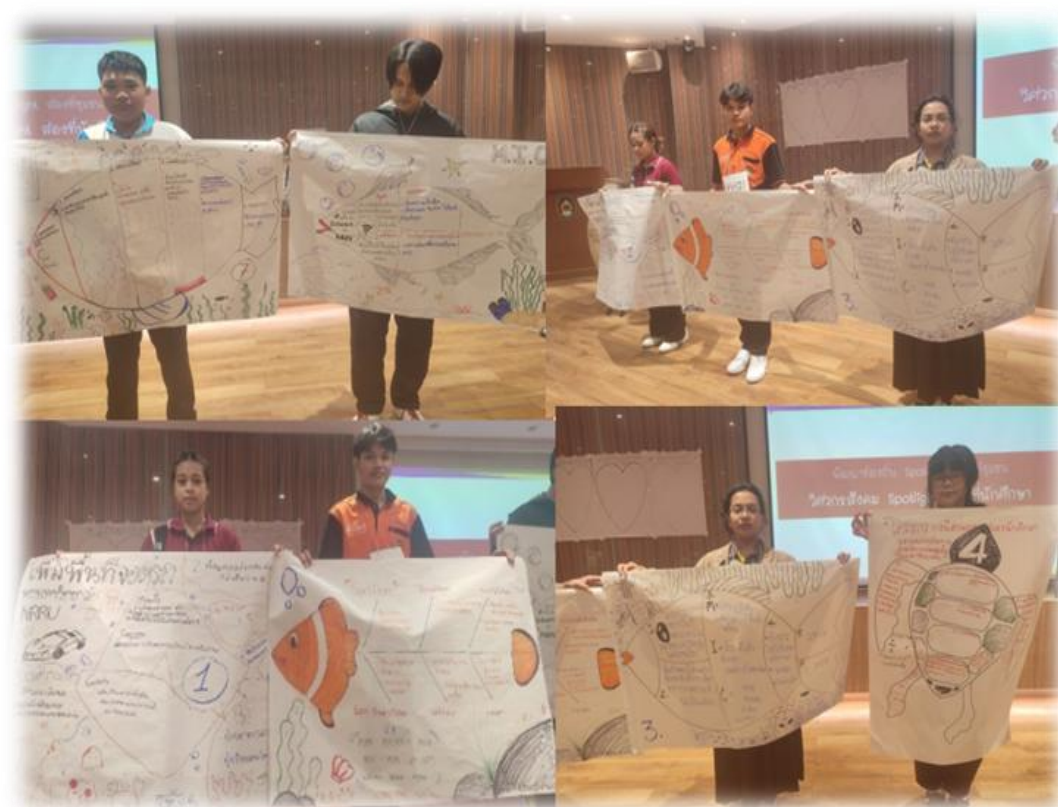
หลังจากกิจกรรมฝึกใช้เครื่องมือ M.I.C. Model นักศึกษาได้ร่วมสะท้อนผลการเรียนรู้ในประเด็นสำคัญ 3 ด้าน ดังนี้

2.5.1 ทักษะที่ได้รับ นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการคิดอย่างเป็นระบบและการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม โดยสามารถวิเคราะห์ปัญหา คิดเชิงกลยุทธ์ และนำเสนอแนวทางการพัฒนาที่สร้างสรรค์และมีเป้าหมายชัดเจน

2.5.2 การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน นักศึกษานำแนวคิดจาก M.I.C. Model ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผน แก้ไขปัญหาที่พบในชีวิตประจำวัน โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีระบบก่อนลงมือปฏิบัติจริง

2.5.3 การประยุกต์ใช้ในการลงพื้นที่ เครื่องมือนี้ช่วยให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์และพัฒนากระบวนการผลิต เช่น การเพิ่มมูลค่า การลดต้นทุน หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ เพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืนให้กับชุมชนในพื้นที่เป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรมในจำนวนมากยิ่งขึ้น

ภาพที่ 2.8 การฝึกปฏิบัติการเครื่องมือ M.I.C. Model



ที่มา : ต๋อง พันธงาม. จัดทำเมื่อ 27 ตุลาคม 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

กิจกรรมที่ 4 NRRU Social Engineering Exhibition – ตลาดนัดวิศวกรสังคม

กิจกรรม “NRRU Social Engineering Exhibition ตลาดนัดวิศวกรสังคม การเผยแพร่และการขยายผล” จัดขึ้นเพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้และนวัตกรรมที่นักศึกษาพัฒนาาร่วมกับชุมชน ภายใต้กระบวนการวิศวกรสังคม โดยมีเป้าหมายเพื่อเผยแพร่และขยายผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ส่งเสริมทักษะ Soft Skills การสร้างนวัตกรรมเชิงสังคม และสนับสนุนการแก้ปัญหาของชุมชนอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ การพิจารณาและตัดสินผลงานจะคำนึงถึงความคิดสร้างสรรค์ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจริงต่อชุมชน ความร่วมมือระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ และชุมชน ตลอดจนความสามารถในการต่อยอดพัฒนา

ภาพที่ 2.9 โปสเตอร์ขอเชิญร่วมงาน NRRU Social Engineering Exhibition



ที่มา : กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

1. กิจกรรมที่ 1 การประกวดนำเสนอกระบวนการพัฒนา Soft skills วิศวกรสังคมในการพัฒนาเชิงพื้นที่

การนำเสนอกระบวนการพัฒนาเชิงพื้นที่ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มีเป้าหมายสำคัญเพื่อสำรวจและตรวจสอบกระบวนการดำเนินการของนักศึกษาที่สะท้อนการพัฒนา Soft skills ตามเครื่องมือวิศวกรสังคม 5 ชิ้น คือ ฟาประทาน นาฬิกาชีวิต Timeline พัฒนาการ Timeline กระบวนการ และ M.I.C.model รวมทั้งการมีทักษะที่สำคัญ 4 ประการ คือ ทักษะการคิด การสื่อสาร การประสาน และทักษะการสร้างนวัตกรรม รวมถึงการมีคุณสมบัติที่จำเป็น คือ Student Based Outcome: SBO ทั้ง 12 ข้อ ของวิศวกรสังคม ที่เกิดขึ้นจากการลงพื้นที่ใช้เครื่องมือวิศวกรสังคมในการศึกษาชุมชน จนนำไปสู่การพัฒนาข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาของชุมชนอย่างเป็นระบบ ที่สะท้อนให้เห็นว่านักศึกษาได้ดำเนินการด้วยตนเองตลอดกระบวนการตามนิยามของวิศวกรสังคม ในการมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ (Spotlight ส่องที่นักศึกษา) โดยมี Student Based Outcome: SBO 12 ข้อ ดังนี้

1.1 ตามกรอบ Student Based Outcome: SBO 12 ข้อ

- 1.1.1 การตัดสินใจด้วยข้อเท็จจริง
- 1.1.2 การเติบโตทางความคิด
- 1.1.3 ยอมรับความแตกต่างอย่างสร้างสรรค์
- 1.1.4 ความจริงอิงเหตุ-ผล
- 1.1.5 เคารพและให้เกียรติ
- 1.1.6 ความสงสัยใคร่รู้
- 1.1.7 การวิเคราะห์เพื่อพัฒนา
- 1.1.8 การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อมุ่งผลสำเร็จ
- 1.1.9 เห็นคุณค่าอดีต เข้าใจปัจจุบัน เพื่อวางแผนอนาคต
- 1.1.10 เกาให้ถูกที่คัน
- 1.1.11 การเพิ่มผลลัพธ์อย่างมีคุณค่า
- 1.1.12 การร่วมแรงร่วมใจพัฒนา

1.2 รูปแบบการนำเสนอ เป็นการนำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation) ประกอบสื่อต่าง ๆ โดยคณะกรรมการจัดงานจัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ไว้ประกอบการ

นำเสนอ นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่จะเข้าร่วมการแข่งขัน เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน และสอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาด้วย กระบวนการวิศวกรรมสังคม คณะกรรมการดำเนินโครงการได้มีการนัดประชุมชี้แจง แนะนำรูปแบบ การนำเสนอให้กับผู้เข้าแข่งขัน เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนารูปแบบการนำเสนอให้กับหัวหน้าทีมใน แต่ละกลุ่ม

1.3 สถานที่ และเวลา การนำเสนอผลงานในวันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม พ.ศ.2568 ณ ลาน ชัยพฤกษ์ภิรมย์ อาคาร 36 ชั้น 1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา

1.4 กติกาการแข่งขัน

1.4.1 เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในสถาบันการศึกษาที่ส่งเข้าประกวด

1.4.2 สมัครงแบบทีมโดยมีนักศึกษาไม่เกิน 3-5 คน และมีที่ปรึกษา 1 คน/ทีม

1.5 การนำเสนอต่อคณะกรรมการประกวด จำนวน 1 รอบเท่านั้น (ตามลำดับการสุ่ม ของคณะกรรมการในวันประกวด) โดยให้ขึ้นเวทีนำเสนอทีละทีม

1.6 ผู้นำเสนอแต่ละทีมมีเวลาในนำเสนอไม่เกิน 7 นาที และการซักถามอีก 3 นาที รวมเป็น 10 นาที หากเกินมากกว่านั้นจะถูกตัดคะแนนนาทีละ 1 คะแนน โดยจะเริ่มจับเวลาตั้งแต่ผู้นำเสนอเริ่มพูดประโยคแรก และตอบคำถามของคณะกรรมการไม่เกิน 5 นาที

1.7 นักศึกษาที่นำเสนอแต่งกายชุดเครื่องแบบสถาบัน ชุดสุภาพ หรือชุดที่สัมพันธ์กับ การนำเสนอ

1.8 เกณฑ์การให้คะแนน

ตารางที่ 2.1 เกณฑ์การให้คะแนน

ข้อที่	เกณฑ์การตัดสิน	คะแนน (100)
ข้อ 1	เนื้อหาสาระของการนำเสนอสะท้อนการพัฒนานักศึกษาตาม Student Based Outcome: SBO จำนวน 12 ข้อ ของวิศวกรสังคม	30
ข้อ 2	การประยุกต์ใช้เครื่องมือวิศวกรสังคมทั้ง 5 ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ครบถ้วน	30
ข้อ 3	รูปแบบ วิธีการและเทคนิคการนำเสนอสร้างความสนใจและความสร้างสรรค์	20
ข้อ 4	การตอบคำถามได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง ตรงประเด็น	20
รวม		100

2. กิจกรรมที่ 2 การประกวดนำเสนอผลงานนวัตกรรมเพื่อสังคม

2.1 แนวคิด การประกวด “นวัตกรรมเพื่อสังคม” เป็นการประกวดผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและที่ปรึกษาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการทำงานวิศวกรสังคมในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น ภายใต้กระบวนการศึกษา เรียนรู้ชุมชนและร่วมกันค้นหาแนวทางพัฒนาอย่างมีเหตุ-ผล จนสามารถสร้างสรรค์สร้างนวัตกรรม หรือต้นแบบผลงานที่จะนำไปสู่การพัฒนาต่อยอดเพื่อแก้ไขปัญหาหรือยกระดับคุณภาพชีวิตในอนาคต

2.2 รูปแบบการนำเสนอ การนำเสนอเป็นรูปแบบผสมผสานระหว่างการจัดนิทรรศการ ร่วมกับการนำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation) ประกอบกับโปสเตอร์ที่ได้จัดเตรียมมา โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานได้จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้

2.2.1 พื้นที่ขนาด กว้าง 2. เมตร และ ยาว 2.5 เมตร (ใช้พื้นที่ร่วมกันกับนิทรรศการ)

2.2.2 กระดานบอร์ดนำเสนอผลงานขนาด กว้าง 0.80 เมตร สูง 1.20 เมตร จำนวน ๑ ชิ้น/ประเภท

2.2.3 โต๊ะพับหน้าขาขนาด กว้าง 0.60 เมตร ยาว 1 เมตร สูง 0.75 เมตร จำนวน 1 ตัว/ประเภท

2.3 สถานที่ และเวลา การนำเสนอผลงานในณ ลานชัยพฤกษ์ภิรมย์ อาคาร 36 ชั้น 1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในวันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม พ.ศ.2568 โดยกำหนดเวลานำเสนอผลงานประเภทนักศึกษา ในช่วงเวลาเวลา 09.00-16.30 น.

2.4 ประเภทการแข่งขัน การประกวดนวัตกรรมเพื่อสังคมเป็นประเภทนักศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดคุณสมบัติทั่วไปและกติกาการแข่งขัน ดังนี้

2.4.1 สมัครเข้าร่วมการแข่งขันแบบทีมไม่เกิน 3-5 คนจำกัด เพียงโครงการละ 1 ทีม/ประเภท

2.4.2 การนำแต่ละทีมมีเวลาในการนำเสนอ 7 นาที คณะกรรมการสอบถามประเด็นต่าง ๆ 3 นาที

2.4.3 นำเสนอบนเวทีเสร็จสิ้นคณะกรรมการจะเยี่ยมชม และให้คะแนนผลงานที่จัดแสดง

2.4.4 ผู้นำเสนอแต่งกายชุดเครื่องแบบสถาบัน ชุดสุภาพ หรือชุดที่สัมพันธ์กับการนำเสนอได้

2.4.5 ผลงานที่เข้านำเสนอจะต้องไม่เคยได้รับรางวัลจากการนำเสนอผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติมาก่อน

2.5 เกณฑ์การให้คะแนน คณะกรรมการแต่ละท่านมี 100 คะแนน โดยนำเกณฑ์จากการประกวดผลงานนวัตกรรมสายอุดมศึกษา ประจำปี 2568 โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มาใช้ในการตัดสิน

2.6 การนำเสนอผลงานในครั้งนี้นี้จัดขึ้นอย่างหลากหลายและสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพอย่างรอบด้าน โดยมีการ จับสลากลำดับการนำเสนอ เพื่อสร้างความตื่นเต้นและความเป็นธรรมแก่ทุกทีม รูปแบบการนำเสนอเป็นการ ผสมผสานระหว่างนิทรรศการกับการนำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation) พร้อมโปสเตอร์ประกอบการอธิบายผลงาน เพื่อสื่อสารแนวคิดและผลลัพธ์อย่างเข้าใจง่าย นอกจากนี้ยังมีการนำเสนอแบบ Storytelling ถ่ายทอดประสบการณ์การเรียนรู้จริงภายใต้หัวข้อ “การพัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม” สะท้อนการเติบโตของนักศึกษาในด้านทักษะชีวิต การสื่อสาร และการคิดสร้างสรรค์ ปิดท้ายด้วยการประกวดนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนานักศึกษา ที่มุ่งเชื่อมโยงองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และต่อยอดสู่นักวิศวกรรมสังคมรุ่นใหม่พร้อมขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่

ตารางที่ 2.2 เกณฑ์การตัดสิน

ข้อ	เกณฑ์การตัดสิน	คะแนน
1	ความคิดริเริ่มและความคิดสร้างสรรค์ (Originality and Creativity) มีความโดดเด่นและน่าสนใจ เป็นการค้นพบหรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ทั้งหมด ไม่ซ้ำกับงานที่มีมาก่อนหน้า ไม่ได้ลอกเลียนแบบหรือดัดแปลงจากสิ่งที่มีอยู่เดิม มีความแตกต่างอย่างสิ้นเชิงจากสิ่งที่มีอยู่แล้ว	20
2	ศักยภาพการนำไปใช้ประโยชน์ (Utilization) และความเป็นไปได้ (Feasibility) ผลงานมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในวงกว้าง สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้หรือแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีโอกาสในการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม เศรษฐกิจ การศึกษา หรือสิ่งแวดล้อมอย่างชัดเจน	20
3	ความสามารถในการขยายผลในด้านการผลิตและศักยภาพในการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ (Scalability) ผลงานสามารถผลิตได้ในปริมาณมากอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเมื่อผลิตมากขึ้น มีระบบการผลิตที่ยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการ เข้าถึงผู้ใช้ได้ง่ายและมีช่องทางการจัดจำหน่ายที่หลากหลาย มีข้อมูลความต้องการของตลาดประกอบชัดเจน	20
4	ระดับความพร้อมของผลงาน (Innovation Stage and Readiness Level) ผลงานอยู่ในขั้นตอนสุดท้ายของการพัฒนา มีต้นแบบที่สมบูรณ์และผ่านการทดสอบอย่างเข้มข้นในสภาพแวดล้อมจริง ผลการทดสอบเป็นที่น่าพอใจ และผลงานมีความพร้อมใช้งานจริงในวงกว้าง และกลุ่มเป้าหมายมีความหลากหลาย สามารถส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม หรือสิ่งแวดล้อม	20
5	ความสามารถในการนำเสนอ และการสื่อสาร (Presentation and Communication) ข้อมูลการนำเสนอมีความชัดเจน ครบถ้วน สมบูรณ์ และน่าสนใจ สามารถตอบคำถามได้อย่างชัดเจนและกระชับ สื่อการนำเสนอมีความสวยงาม มีการใช้ภาพประกอบ กราฟฟิก หรือวิดีโอที่เหมาะสมและช่วยให้ผู้ฟังเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น	20
รวม		100

ตารางที่ 2.3 ลำดับการนำเสนอ Story telling

07.30 น. - 08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45 น. - 09.00 น.	พิธีเปิด
09.00 น. -16.30 น.	การนำเสนอ Story telling การพัฒนา Soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม และการประกวดนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
ลำดับการนำเสนอ	ชื่อโครงการ
1	โครงการลำดับที่ 1 ยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาพื้นที่ชุมชนสวนป่าหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง อำเภอนเฉลิม-พระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา
2	โครงการลำดับที่ 2 การยกระดับการพัฒนาการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวจิโงพาร์ค วัดเขาจันทร์งาม ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระบวนการวิศวกรสังคม
3	โครงการลำดับที่ 3 วิศวกรสังคมคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อการแก้ไขปัญหาชุมชนในพื้นที่ตำบลด่านเกวียน อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา
4	โครงการลำดับที่ 4 กระบวนการวิศวกรสังคมหนุนเสริมพัฒนาชุมชนอำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา
5	โครงการลำดับที่ 5 วิศวกรสังคมด้านสุขภาพเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ หมู่บ้านประกายปรัง ตำบลหนองสูงเหนือ อำเภอนเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา
6	โครงการลำดับที่ 6 สานวิศวกรสังคมสร้างความร่วมมือสู่นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสร้างพัฒนาการเด็กศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จังหวัดนครราชสีมา หน่วยบริการปากช่อง
7	โครงการลำดับที่ 7 ยกระดับ "มหาลัยแก้จน" เชื่อมโยงการตลาดในมหาวิทยาลัยสู่การเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชน (บ้านหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง) ด้วยเครื่องมือวิศวกรสังคม

8	โครงการลำดับที่ 8 การพัฒนา Soft Skills นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา และการสร้างระบบการจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเหมาะสม ในเขตพื้นที่ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัด นครราชสีมา ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม
9	โครงการลำดับที่ 9 การพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ชุมชนแบบมี ส่วนร่วมด้วยกระบวนการ วิศวกรรมสังคม อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา
16.30 น. - 17.00 น.	การมอบรางวัล และพิธีปิด

ภาพที่ 2.10 กิจกรรม NRRU Social Engineering Exhibition



บทที่ 3

สรุปผลการดำเนินงาน

งานวิจัยเรื่อง “การยกระดับนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” มุ่งเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาผ่านกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก โดยประยุกต์ใช้ “กระบวนการวิศวกรสังคม (Social Engineering Process)” เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทักษะ Soft Skills และขับเคลื่อนการเรียนรู้ผ่านพื้นที่จริง (Living Lab) ให้เป็นทั้งห้องเรียนและห้องทดลองทางสังคม นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมแก้ไขปัญหาชุมชนอย่างเป็นระบบ โดยมีคณาจารย์และชุมชนทำงานร่วมกันในลักษณะ Co-Learning และ Co-Creation เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์พื้นที่อย่างแท้จริง โครงการดังกล่าวยึดแนวทางตาม พระบรมราโชบายด้านการศึกษา ในหลวงรัชกาลที่ 10 ที่มุ่งสร้าง “คนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ และมีความรักชาติ” ผ่านการบ่มเพาะนักศึกษาด้วยการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง (Learning by Doing) บูรณาการองค์ความรู้เชิงวิชาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้สู่การสร้างคุณค่าให้แก่สังคมและชุมชน โครงการยังยึดแนวคิด Student Based Outcomes (SBO) ที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงจากกระบวนการเรียนรู้ ทั้งด้านความรู้ ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุผล การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม

1. โครงการที่มีผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานของโครงการสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นนักวิศวกรสังคม ที่มีทักษะรอบด้านและมีบทบาทในการขับเคลื่อนชุมชนอย่างสร้างสรรค์ ผ่านกิจกรรมหลักทั้ง 9 โครงการย่อย ที่ดำเนินการในพื้นที่ต่าง ๆ ของจังหวัดนครราชสีมา โดยมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรม การยกระดับคุณภาพชีวิต และการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้แก่

1.1 โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม เพื่อพัฒนาพื้นที่ชุมชนสวนป่าหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงและสิ่งแวดล้อม

1.2 โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนจีโอพาร์ค วัดเขาจันทร์งาม ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว ด้วยการบูรณาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการท่องเที่ยวชุมชน

1.3 โครงการวิศวกรสังคมคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ตำบลด่านเกวียน อำเภอโชคชัย

1.4 โครงการหนุนเสริมพัฒนาชุมชนอำเภอพระทองคำ ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม เพื่อยกระดับศักยภาพการบริหารจัดการชุมชน

1.5 โครงการวิศวกรสังคมด้านสุขภาพ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตประชาชนบ้านประกายปรัง ตำบลหนองงูเห่า อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ผ่านกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพแบบมีส่วนร่วม

1.6 โครงการสานวิศวกรสังคมสร้างความร่วมมือสู่นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเด็ก ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 หน่วยบริการปากช่อง ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับเด็กพิเศษ

1.7 โครงการยกระดับ “มหาลัยแก่นจันทน์” เชื่อมโยงการตลาดในมหาวิทยาลัยสู่การเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชนบ้านหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง ด้วยเครื่องมือวิศวกรสังคม

1.8 โครงการพัฒนา Soft Skills นักศึกษาและการจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเหมาะสม ในเขตตำบลหนองงูเห่า อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ผ่านการจัดทำธนาคารน้ำใต้ดินแบบปิด

1.9 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ชุมชนแบบมีส่วนร่วม ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ในพื้นที่อำเภอปักธงชัย เพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีมูลค่าเพิ่มและยั่งยืน

การดำเนินงานในแต่ละโครงการย่อมไม่เพียงสร้างประโยชน์ต่อชุมชนในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม แต่ยังช่วยยกระดับการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็น “ผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต” ที่สามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนในลักษณะ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่” (University for Area-Based Development) ที่ขับเคลื่อนด้วยพลังของคนรุ่นใหม่

กล่าวโดยสรุป งานวิจัยนี้ได้จุดประกายให้นักศึกษามีบทบาทเป็น “นักพัฒนาแห่งอนาคต” ที่สามารถนำองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยไปต่อยอดสู่การเปลี่ยนแปลงในพื้นที่จริงได้อย่างเป็นรูปธรรม และสะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาในฐานะ ที่เป็นเสมือนสถาบันแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อชุมชน

2. รายงานฉบับย่อจำนวน 1 หน้า (One-page report)

2.1 โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม เพื่อพัฒนาพื้นที่ชุมชนสวนป่าหนองบัวรี ต.ท่าช้าง อ.เฉลิมพระเกียรติ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงและสิ่งแวดล้อม

โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม เพื่อพัฒนาพื้นที่ชุมชนสวนป่าหนองบัวรี ต.ท่าช้าง อ.เฉลิมพระเกียรติ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงและสิ่งแวดล้อม

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และ ภาควิชาวิศวกรรมสังคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และ ภาควิชาวิศวกรรมสังคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

สภาพปัญหา/ความต้องการของพื้นที่

พื้นที่สวนป่าหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสุพรรณบุรี มีพื้นที่ประมาณ 100 ไร่ มีสภาพป่าเสื่อมโทรม มีพันธุ์ไม้พื้นเมืองหายากจำนวนมาก มีแหล่งน้ำธรรมชาติที่สวยงาม และมีแหล่งโบราณคดีที่สำคัญในพื้นที่

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบนิเวศน์ของพื้นที่สวนป่าหนองบัวรี ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงและสิ่งแวดล้อม

2. เพื่อพัฒนาระบบนิเวศน์ของพื้นที่สวนป่าหนองบัวรี ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงและสิ่งแวดล้อม

3. เพื่อพัฒนาระบบนิเวศน์ของพื้นที่สวนป่าหนองบัวรี ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงและสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรในพื้นที่	100 คน	100%
นักเรียนในท้องถิ่น	100 คน	100%
นักท่องเที่ยว	100 คน	100%
ชุมชนในพื้นที่	100 คน	100%

พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่สวนป่าหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสุพรรณบุรี

กิจกรรม (สัมมนา กลางน้ำ ป่าชายน้ำ)

สัมมนา

วันที่ 15 สิงหาคม 2565

กลางน้ำ

วันที่ 16 สิงหาคม 2565

ป่าชายน้ำ

วันที่ 17 สิงหาคม 2565

ผลผลิต

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
สัมมนา	100 คน	100%
กลางน้ำ	100 คน	100%
ป่าชายน้ำ	100 คน	100%

ผลผลิต/ผลกระทบ

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
สัมมนา	100 คน	100%
กลางน้ำ	100 คน	100%
ป่าชายน้ำ	100 คน	100%

ปัญหา อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินงาน

2. ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรในการดำเนินงาน

3. ปัญหาการขาดแคลนข้อมูลในการดำเนินงาน

4. ปัญหาการขาดแคลนข้อมูลในการดำเนินงาน

5. ปัญหาการขาดแคลนข้อมูลในการดำเนินงาน

6. ปัญหาการขาดแคลนข้อมูลในการดำเนินงาน

7. ปัญหาการขาดแคลนข้อมูลในการดำเนินงาน

8. ปัญหาการขาดแคลนข้อมูลในการดำเนินงาน

9. ปัญหาการขาดแคลนข้อมูลในการดำเนินงาน

10. ปัญหาการขาดแคลนข้อมูลในการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบโครงการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตต์ จำเริญ และอภินันท์ ชัยสุพรรณ

หน่วยงาน : ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

2.2 โครงการพัฒนาการท่องเที่ยว และผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนจิโอฟาร์ค วัดเขาจันทน์งาม ต.ลาดบัวขาว อ.สีคิ้ว ด้วยการบูรณาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการท่องเที่ยวชุมชน



การยกระดับการพัฒนาการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวจิโอฟาร์ค วัดเขาจันทน์งาม ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกระบวนการวิศวกรรมสังคม

ภายใต้แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิต : นวัตกรรมอาชีพ/นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สภาพปัญหา/ความต้องการของพื้นที่

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวจิโอฟาร์ค วัดเขาจันทน์งาม ได้มีการนำภูมิปัญญาการย้อมผ้าด้วยดินของชาวบ้านมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เอกลักษณ์ของกลุ่ม จากการลงพื้นที่ กลุ่มได้สะท้อนปัญหาและความต้องการของกลุ่มฯ ดังนี้

- สีของการย้อมติดไม่ทน
- ช่องทางการจำหน่ายน้อย
- ไม่มีคู่มือสำหรับการทำผ้าย้อมสีดิน
- ขาดมีคูปองและสื่อดิจิทัลสนับสนุนเส้นทางท่องเที่ยว
- ขาดสื่อดิจิทัลข้อมูลเพื่อสนับสนุนในช่องทางออนไลน์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับการพัฒนาการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวจิโอฟาร์ค วัดเขาจันทน์งามให้มีการขับเคลื่อนด้วยองค์ความรู้ผลงานวิจัย และนวัตกรรม
2. เพื่อยกระดับการพัฒนาให้นักศึกษาวิศวกรรมสังคมได้มีบทบาทและมีส่วนสำคัญในการพัฒนาสังคม ชุมชนท้องถิ่น รวมถึงการพัฒนา Social Enterprises และสถานประกอบการท้องถิ่น โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน
3. เพื่อพัฒนานักศึกษา และบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีทักษะกระบวนการวิศวกรรมสังคม

กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษา 30 คน บุคลากร 5 คน สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ 10 คน

กิจกรรม

กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการทบทวนและพัฒนาทักษะการเป็นวิศวกรสังคมและการทำสื่อชุมชน และพื้นที่ชุมชนโดยใช้เครื่องมือวิศวกรรมฯ



กิจกรรมที่ 3 นำผลการวิเคราะห์ตามแนวทางในการพัฒนา จาก MJC Model ไปการปฏิบัติร่วมกับวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวจิโอฟาร์ค วัดเขาจันทน์งาม



พื้นที่ดำเนินการ

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวจิโอฟาร์ค วัดเขาจันทน์งาม ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

กิจกรรมที่ 2 เปรียบเทียบใช้เครื่องมือ Timeline กระบวนการ และ MJC Model เพื่อวิเคราะห์และออกแบบแนวทางการพัฒนา



กิจกรรมที่ 4 ลงพื้นที่ติดตามประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานโครงการ



ผลผลิต

นวัตกรรมที่เกิดขึ้น 8 ชิ้นงาน






ผลลัพธ์/ผลกระทบ

- นักศึกษา บุคลากร มีความเข้าใจและมีทักษะวิศวกรรมสังคมสามารถประยุกต์ใช้พัฒนาท้องถิ่นได้
- ต้นทุนผลิตภัณฑ์ ลดลง ร้อยละ 10

ปัญหา อุปสรรค /ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีเครื่องมือวิศวกรรมสังคม เข้าใจใช้ในการสอนในรายวิชาให้มากขึ้น
2. ยากให้มีการจัดทำโครงการนี้ต่อเนื่องพัฒนาและยกระดับพื้นที่ ให้มีมาตรฐานและความมั่นคง เพื่อยกระดับการพัฒนาการท่องเที่ยวและการหารายได้เข้าสู่ชุมชน
3. เด็กนักศึกษาควรมีทักษะการสัมภาษณ์ให้มากขึ้น

ผู้รับผิดชอบโครงการ : ดร.ศุภสร แม่นอก

หน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.3 โครงการวิศวกรสังคมคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ตำบลด่านเกวียน อำเภอโชคชัย



การแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่นตามกระบวนการวิศวกรสังคม

พัฒนาบุคลากรต้นแบบด้วยตนเองสำหรับ อสม. เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น ผ่านคลื่นคำขวัญ อำเภอด่านเกวียน จังหวัดนครราชสีมา



การดำเนินโครงการ 6 กิจกรรม ดังนี้

1. เสริมศักยภาพนักศึกษาและอาจารย์ด้านการใช้กระบวนการวิศวกรสังคม
2. สสำรวจชุมชนด้านคุณภาพชีวิตและสุขภาพ ของชุมชนเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิศวกรสังคมสรุปข้อมูลที่สำคัญ เพื่อนำสู่การพัฒนาองค์ความรู้ส่งเสริมสุขภาพชุมชน
4. วิศวกรสังคมพัฒนาองค์ความรู้และสื่อด้านสุขภาพ เพื่อนำสู่การส่งเสริมสุขภาพชุมชน
5. วิศวกรสังคมนำโมเดลส่งเสริมสุขภาพ ไปใช้ในการส่งเสริมสุขภาพชุมชน
6. ติดตามประเมินผล และออกแบบเรียนเรื่องโมเดลส่งเสริมสุขภาพร่วมกับชุมชน

ผลการดำเนินการ

กิจกรรมที่ 1 : เพื่อพัฒนาการใช้เครื่องมือวิศวกรสังคม มีผลการใช้เครื่องมือวิศวกรสังคมในท้องปฏิบัติกร และวางแผนสร้างเครื่องมือและออกแบบการนำไปใช้ในชุมชน โดยแบ่งนักศึกษา 40 คน ออกเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มละ 8 คน เพื่อให้เกิดทักษะการทำงานเป็นทีม การประสานงานที่ดี

กิจกรรมที่ 3 : วันที่ เม.ย. 68 สรุปข้อมูลที่สำคัญ จากภาคีชีวิตพบประชาชนเมื่อเร็ววันจำนวนมาก ที่ควบคุมไม่ได้ และมีความเสี่ยง อสม. ยากสอนนับคาร์บ แต่ยังทำได้ไม่ถึง ร้อยละ 90 เพื่อนำสู่การพัฒนาองค์ความรู้ส่งเสริมสุขภาพชุมชน โดยผ่านกระบวนการ MLC model โดยเลือก Create (C) การสร้างกระบวนการเพิ่มเติมด้วยองค์ความรู้สื่อการเรียนรู้ฉบับคาร์บ โดยนักศึกษาทำให้อสม.

กิจกรรมที่ 4 : วันที่ ค.ค. 68 วิศวกรสังคมพัฒนาองค์ความรู้และสื่อการนับคาร์บด้วยตนเอง เพื่อนำสู่การส่งเสริมสุขภาพชุมชน เพื่อให้อสม. ในชุมชนสื่อการสอนนับคาร์บด้วยตนเองแก่ประชาชนทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมที่ 2 : สสำรวจชุมชนด้านคุณภาพชีวิตและสุขภาพ ของชุมชนเก็บรวบรวมข้อมูลใหญ่ 1 บ้านด่านเกวียน เม.ย. 68 เพื่อให้ได้ทักษะการใช้เครื่องมือ นาฬิกาชีวิต, Timeline พัฒนาการ, Timeline กระบวนการ และฟ้าประทาน โดยได้ศึกษาชุมชนโดยการลงพื้นที่สัมภาษณ์ประชาชนพร้อมกับผู้นำชุมชนและทีมอสม. โดยมีอาจารย์ไปด้วยกลุ่มละ 2 คน ศึกษาขั้นตอนการทำเรื่องบันไดนาคีและเตรียมดิน ยัน บัน คารสอัส ทาสี และร้านค้าที่นำไปขาย รวมถึงศึกษาที่ศูนย์การเรียนรู้คลื่นคำขวัญ

กิจกรรมที่ 5 : วันที่ ส.ค. 68 นำโมเดลส่งเสริมสุขภาพ ไปใช้ในการส่งเสริมสุขภาพชุมชนด้านเกวียน ในกลุ่ม อสม. และประชาชนที่สนใจ

กิจกรรมที่ 6 : ติดตามประเมินผล และออกแบบเรียนเรื่องโมเดลส่งเสริมสุขภาพร่วมกับชุมชน หลังสิ้นสุดกิจกรรมที่ 5 และ 2 สัปดาห์ ติดตามเรื่องการนำไปใช้โดยอสม.หมู่บ้านโดยประสานอสม.และพส.ด้าน เกวียนให้ติดตามติดตามและกิจกรรมต่อเนื่อง มี QR code ที่นำวดรรม เพื่อติดตามข้อมูลอ้อมทั้งจำนวนผู้รับบริการ และแนวทางการพัฒนาเครื่องมือ










นับคาร์บด้วยตนเอง

2.4 โครงการหนุนเสริมพัฒนาชุมชนอำเภอพระทองคำ ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม เพื่อยกระดับศักยภาพการบริหารจัดการชุมชน



โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนพัฒนาอำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา

ภายใต้แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาชนบทในอีกรากการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน ระยะที่ 1 : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สภาพปัญหา/ความต้องการของพื้นที่ ในพื้นที่ต้องการส่งเสริมการท่องเที่ยว “โบสถ์ไม้เก่า” วัดเจริญพรต พร้อมส่งเสริมการแปรรูปอ้อยที่เป็นพืชเศรษฐกิจของเกษตรกรในพื้นที่ พื้นที่ดำเนินการ ตำบลนาบกราด อำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา	วัตถุประสงค์ เพื่อยกระดับกลไกการพัฒนานักศึกษาวิศวกรสังคม เพื่อยกระดับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย กลุ่มเป้าหมาย นักศึกษาชมรมพลเมืองประชาธิปไตย ประชาชนในพื้นที่ตำบลนาบกราด อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ
กิจกรรม (ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ) พร้อมภาพประกอบ	
กิจกรรมที่ 1 สำรวจบริบทและวิถีชีวิตของชุมชนพื้นที่ตำบลนาบกราด ผ่านเครื่องมือ “นาฬิกาชีวิต” และ “Timeplace พัฒนาการ” นักศึกษาลงพื้นที่สำรวจปัญหา แสวงหาทุนทางสังคม ศึกษาบริบทของพื้นที่ ทราบถึงประวัติและของดีของถิ่นชุมชน 	กิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์และออกแบบแนวทางการพัฒนาพื้นที่ตำบลนาบกราด ผ่านเครื่องมือ “Timeplace กระบวนการ” นักศึกษาได้รู้และสามารถอธิบายถึงกระบวนการผลิตอ้อย และประวัติศาสตร์ของโบสถ์ไม้ วัดเจริญพรต 
กิจกรรมที่ 3 แยกแยะข้อเท็จจริง และวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของการพัฒนาพื้นที่ตำบลนาบกราดผ่านเครื่องมือ “สี่ประหลาด” นักศึกษาทำการแยกแยะ “ข้อเท็จจริง” และ “ความรู้สึก” ของผู้ให้ข้อมูลและวิเคราะห์หาทุนและสิ่งที่ต้องการพัฒนาในพื้นที่ 	กิจกรรมที่ 4 พัฒนาวัดกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ตำบลนาบกราด ผ่านเครื่องมือ “M.I.C. Model” นักศึกษาเลือกพัฒนาแปรรูปอ้อย ที่มีปลูกใน ศูนย์แปรรูป-น้ำอ้อย น้ำอ้อยก้อน และส่งเสริมการท่องเที่ยวโบสถ์ไม้วัดเจริญพรต 
กิจกรรมที่ 5 การปฐมนิเทศกรรมไปพัฒนาชุมชนพื้นที่ตำบลนาบกราด อบรมแปรรูป ช่องทางการตลาด การสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ 	กิจกรรมที่ 6 ประเมินผลและจัดการความรู้ สรุปกิจกรรม นำเสนอนายอำเภอและประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม 
ผลผลิต การแปรรูปอ้อยเป็นน้ำตาลอ้อย และการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ท่องเที่ยวโบสถ์ไม้ วัดเจริญพรต	ผลลัพธ์/ผลกระทบ นักศึกษามีทักษะวิศวกรสังคม : คิดวิเคราะห์ สื่อสารการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการสร้างนวัตกรรม
ปัญหา อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ ความหลากหลายทั้งกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมกิจกรรมการดำเนินกิจกรรม M.I.C. เป็นช่วงที่นักศึกษาปิดภาคเรียน	

ผู้รับผิดชอบโครงการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาห์ ร.อ.ดร.คณาฏ พลโคตร หน่วยงาน : หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

2.5 โครงการวิศวกรสังคมด้านสุขภาพ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตประชาชนบ้านประกาย
ปรัง ตำบลหนองงูเห่า อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ผ่านกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพแบบมีส่วนร่วม



โครงการวิศวกรสังคมด้านสุขภาพ

เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ หมู่บ้านประกายปรัง
ตำบลหนองงูเห่า อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา





1. ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ โดยมีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไปมากกว่า 20% ของประชากรทั้งหมดผู้สูงอายุในตำบลหนองงูเห่า อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา มีจำนวนกว่า 26% ของประชากรในพื้นที่ และประสบปัญหาสุขภาพเรื้อรัง เช่น เบาหวาน ความดัน ปวดข้อ-กล้ามเนื้อ ปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต และต้องการการดูแลสุขภาพที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน การใช้ แนวคิดวิศวกรสังคม และการพัฒนานวัตกรรมสมุนไพรพื้นบ้าน เป็นทางเลือกที่ตอบโจทย์ด้านสุขภาพและยั่งยืนต่อชุมชน

2. เครื่องมือวิศวกรสังคมและการประยุกต์ใช้

ใช้เครื่องมือวิศวกรสังคม เพื่อพัฒนากิจกรรมศึกษาและสร้างนวัตกรรม ได้แก่

- 2.1 ฟาปะทาน → ผักกาดเขียวโคราช
- 2.2 นาฬิกาชีวิต → วิเคราะห์พฤติกรรมและสร้างทักษะสื่อสาร
- 2.3 Timeline พัฒนาการ → เข้าใจอดีต-ปัจจุบัน-วางแผนอนาคต
- 2.4 Timeline กระบวนการ → วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ
- 2.5 M.I.C. Model (Modify - Improve - Create) → ใช้พัฒนานวัตกรรมร่วมกับชุมชน

นักศึกษาได้ลงพื้นที่ หมู่บ้านประกายปรัง ต.หนองงูเห่า อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.นครราชสีมา และพัฒนานวัตกรรมผ่านเครื่องมือ M.I.C. Model จนเกิดเป็น "ถุงสมุนไพรแช่มือแช่เท้า" เพื่อสุขภาพ

3. ผลิตภัณฑ์ถุงสมุนไพรแช่มือแช่เท้า

- 3.1 วัตถุประสงค์
 - 3.1.1 พัฒนาผลิตภัณฑ์ถุงสมุนไพรแช่มือแช่เท้าแบบแห้งที่ใช้ได้จริงในชุมชน
 - 3.1.2 ส่งเสริมการใช้สมุนไพรท้องถิ่น เช่น โพล ตะไคร้ ใบมะนาว มะกรูด ใบเตย
- 3.2 คุณสมบัติ/ประโยชน์
 - 3.2.1 ลดอาการปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ ข้อต่อ และช่วยการไหลเวียนโลหิต
 - 3.2.2 ให้ความผ่อนคลาย ลดความเครียด และช่วยให้นอนหลับ
 - 3.2.3 ใช้ง่าย สะดวก และเป็นการดูแลสุขภาพด้วยตนเอง
- 3.3 วิธีใช้

นำถุงสมุนไพรแช่มือแช่เท้าแล้วแช่มือหรือเท้า 3 รอบ รอบละ 3 นาที สามารถใช้ซ้ำได้ 2-3 ครั้ง หากเก็บรักษาอย่างถูกต้อง

4.สรุปผลการดำเนินงาน

- 4.1 นักศึกษาสามารถพัฒนากิจกรรม Soft Skills ทั้งการคิดวิเคราะห์ สื่อสาร ประสานงาน และนวัตกรรม
- 4.2 ชุมชนมีส่วนร่วมในการออกแบบและทดลองใช้ผลิตภัณฑ์จริง
- 4.3 ชาวบ้านมีความพึงพอใจสูง เห็นว่านวัตกรรมใช้ง่าย ต้นทุนต่ำ และใช้สมุนไพรท้องถิ่น

"วิศวกรสังคม" ไม่เพียงพัฒนาศักยภาพ แต่ยังช่วยสร้างนวัตกรรมสุขภาพที่ตอบโจทย์ผู้สูงอายุ และต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์ชุมชนในอนาคตได้



2.6 โครงการสานวิศกรสังคมสร้างความร่วมมือสู่นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเด็ก ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 หน่วยบริการปากช่อง ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับเด็กพิเศษ

โครงการวิศกรสังคมสานความร่วมมือสู่นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสร้างพัฒนาการเด็กภายใต้ แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



♦ หลักการและเหตุผล พื้นที่อำเภอปากช่อง จ.นครราชสีมา มีเด็กพิเศษจำนวนมากที่ยังขาดโอกาสเข้าถึงการเรียนรู้และวงเล่นพัฒนาทักษะเฉพาะ โครงการนี้ใช้กระบวนการ วิศกรสังคม และ Design Thinking เพื่อสร้างนวัตกรรมวงเล่นและสนามเด็กเล่นที่ปลอดภัย พร้อมส่งเสริมสร้างทักษะเด็กด้านวิชาชีพและการทำงานเพื่อสังคม



♦ วัตถุประสงค์
พัฒนานวัตกรรมวงเล่นและสนามเด็กเล่นสำหรับเด็กพิเศษพัฒนาทักษะนักศึกษาใน 4 ด้าน: นักคิด-นักสื่อสาร-นักประสานงาน-นักสร้างสรรค์โมเดลธุรกิจชุมชนร่วมกับวิสาหกิจท้องถิ่นสนับสนุนครอบครัวและผู้ดูแลเด็กพิเศษในการเข้าถึงทรัพยากรสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และหน่วยงาน



♦ กิจกรรมหลัก

สำรวจและเก็บข้อมูลเด็กพิเศษ-ผู้ปกครองวิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดโจทย์การออกแบบพัฒนาและทดสอบต้นแบบวงเล่นถ่ายทอดนวัตกรรมและส่วนอบให้ศูนย์การศึกษาพิเศษสร้างโมเดลธุรกิจชุมชนเพื่อความยั่งยืน ♦

♦ ผลผลิต (Output)

นวัตกรรมวงเล่นพัฒนาการเด็กพิเศษ 1 ชิ้น โมเดลธุรกิจชุมชน 1 โมเดล นักศึกษาพัฒนาทักษะวิศกรสังคมครบ 4 ด้าน จำนวน 20-30 คน บุคลากรอาจารย์ 5 คน ทำหน้าที่ปรึกษาและพี่เลี้ยง

♦ ผลลัพธ์ (Outcome)

เด็กพิเศษกว่า 50 คน ได้รับวงเล่นและกิจกรรมพัฒนาการที่เหมาะสมและวิสาหกิจท้องถิ่นมีแนวทางพออยู่พอรายได้ นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Service-Learning) กระจายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย-ชุมชน-หน่วยงานท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ♦

หน่วยร่วมศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 หน่วยบริการปากช่อง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครราชสีมา กลุ่มวิสาหกิจชุมชนไม้ดอกไม้ประดับ และโรงเรียนในพื้นที่

★ โครงการนี้ช่วยให้ เด็กพิเศษมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น, นักศึกษาได้ทักษะสำคัญ, และ ชุมชนมีโมเดลธุรกิจใหม่ ต่อ ยอดได้จริง สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ด้านการศึกษา คุณภาพชีวิต และการลดความเหลื่อมล้ำ



2.7 โครงการยกระดับ “มหาลัยแก้งคน” เชื่อมโยงการตลาดในมหาวิทยาลัยสู่การเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชนบ้านหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง ด้วยเครื่องมือวิศวกรสังคม



ยกระดับ “มหาลัยแก้งคน” เชื่อมโยงการตลาดในมหาวิทยาลัยสู่การเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชนด้วยเครื่องมือวิศวกรสังคม

อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนราธิวาส เป็นอำเภอที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาสเข้าดำเนินการพัฒนาในหลากหลายมิติ และเป็นพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาบัณฑิตการแก้ไขปัญหาคาชงแบบเบ็ดเสร็จและแบบซ้ำเพื่อเป็นต้นแบบในจังหวัดนราธิวาส ภายใต้แนวคิด “การส่งเสริมการปลูกผักปลอดภัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของครัวเรือนยากจน จังหวัดนราธิวาส” โดยพื้นที่เป้าหมายที่จะเข้าดำเนินการคือ บ้านหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนราธิวาส โดยมีการพัฒนาบัณฑิตการดำเนินงานได้ 3 บัณฑิต (1) บัณฑิตการจัดการกลุ่มและเครือข่าย (2) บัณฑิตเครื่องมือการจัดการจำหน่ายและการตลาด และ (3) บัณฑิตการบริหารจัดการแปลงรวม

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนา Soft Skills ของนักศึกษาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส ให้มีทักษะการเป็นวิศวกรสังคมได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ เชิงเหตุ ผล ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นโดยปราศจากข้อขัดแย้งและทักษะการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม
- 2) เพื่อยกระดับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนให้เกิดการพัฒนาด้วยองค์ความรู้ จานวิจัย และนวัตกรรม ต่อการพัฒนาการศึกษาของชุมชนให้เกิดความยั่งยืน
- 3) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาวิศวกรสังคมมีแนวทางในการพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้ประกอบการ เมื่อหารายได้ระหว่างเรียน

การดำเนินกิจกรรม

เริ่มแรกพวกเราได้ลงพื้นที่เพื่อและสำรวจปัญหาที่หมู่บ้านหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนราธิวาส โดยใช้เครื่องมือตามกระบวนการวิศวกรสังคม ได้แก่ ฟ้าประทาน นาฬิกาชีวิต โทปไลน์กระบวนการ โทปไลน์พัฒนาการ ซึ่งหลังจากการสำรวจชี้ให้เห็นว่าคนส่วนใหญ่ในชุมชนพึ่งพาการค้าขาย การเกษตรเป็นหลักและยังขาดความรู้ความเข้าใจ เนื่องจากเป็นชุมชนที่อยู่ห่างจากตัวเมืองค่อนข้างมาก พวกเราจึงนำเครื่องมือ M.I.C Model ตามกระบวนการวิศวกรสังคมมาใช้พัฒนาพื้นที่ชุมชนหนองบัวรี ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริสวนป่าหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนราธิวาส เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการเกษตรแก่คนในชุมชน และพัฒนามาตรฐานและการออกแบบบรรจุภัณฑ์ การวางกลยุทธ์ทางการตลาด การเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือ และพวกเราอยุ่ไม่ยอมน ประสานพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้ประชาชนคนทั่วไปได้รู้จักศูนย์การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริสวนป่าหนองบัวรี ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนราธิวาสมากขึ้น เพื่อเพิ่มรายได้ของชุมชนจากการศึกษาและท่องเที่ยวจากคนภายนอกอีกด้วย

ความประทับใจของชุมชน และของนักศึกษาต่อโครงการวิศวกรสังคม

ชุมชนหนองบัวรีได้รับการพัฒนาจากการทำการเกษตรเพียงอย่างเดียวสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้และได้รู้เรื่องการประสาธน์พันธ์ ที่เป็นการนำเสนอโดยนักศึกษา ชุมชนได้รับความรู้ที่ถูกต้องและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของคนในชุมชนได้เพิ่มขึ้น และนักศึกษาได้พูดคุยกับชาวบ้านในชุมชนเรียนรู้วิถีชีวิตคนในหมู่บ้านและได้คิดแก้ปัญหาที่เจอ นักศึกษาได้เรียนรู้ กระบวนการทำงานด้วยทักษะวิศวกรสังคม การทำการเกษตรจากชาวบ้านที่ทำการอาชีพเกษตรจากรุ่นสู่รุ่นและการสื่อสารกับชุมชน





2.8 โครงการพัฒนา Soft Skills นักศึกษาและการจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเหมาะสม
ในเขตตำบลหนองลู่อ้อม อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ผ่านการจัดทำธนาคารน้ำใต้ดินแบบปิด

ชื่อโครงการ : ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ เพื่อสร้างฐานข้อมูลเชิงพื้นที่และกระบวนการจัดการธนาคารน้ำใต้ดิน
ผ่านหนองลู่อ้อม อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

GIS x Soft Skills x ชุมชน: พลัณณ์ักศึกษาราชภัฏโคราช สร้างธนาคารน้ำใต้ดินแบบปิด ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

โครงการนี้เป็นกระบวนการองค์ความรู้เชิงวิศวกรรมด้านการจัดการน้ำผ่านชุมชน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ลงพื้นที่ในหนองลู่อ้อม อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา เพื่อร่วมมือกับชุมชนในการวางแผนการจัดการน้ำอย่างยั่งยืนกับ
"ธนาคารน้ำใต้ดินแบบปิด" โดยใช้เครื่องมือระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ร่วมกับ กระบวนการวิศวกรรมสังคม (Social Engineering)

เครื่องมือวิศวกรรมสังคมทั้ง 5 เครื่องมือ

01. **ฟ้าประทาน**
วิเทศกิจเชิงศิลปะ-สวาท (ศิลปะของชุมชน)
02. **นาฬิกาชีวิต**
กิจกรรมการฝึกฝนและเรียนรู้วิถีชีวิตผ่านงานศิลปะของชุมชน
03. **Timeline พัฒนาการ**
กระบวนการเรียนรู้ผ่านงานศิลปะของชุมชนโดยมีจุดเริ่มต้น
04. **Timeline กระบวนการ**
กระบวนการเรียนรู้ผ่านงานศิลปะของชุมชนโดยมีจุดเริ่มต้น
05. **M.I.C. Model**
การเชื่อมโยง-สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับสังคมผ่านงานศิลปะ

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

นักศึกษาได้มีการพัฒนา Soft Skills ตามชุมชน และเกิด
ผลลัพธ์ Outcome (SOO) อย่างชัดเจน ได้แก่ การเกิด
ธนาคารน้ำใต้ดินแบบปิด การจัดการน้ำอย่างยั่งยืน และการพัฒนา
และ การพัฒนาฐานความรู้ของชุมชน นักศึกษาได้มีพัฒนาการ
ทางชุมชน และเกิดการพัฒนาเป็น "นักพัฒนา" ที่มีความรู้
ทางชุมชน ผ่านกระบวนการเรียนรู้ (On the Job Training)

ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับชุมชนท้องถิ่น

ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ฐานข้อมูลแผนที่และแผนที่เชิงพื้นที่และกระบวนการจัดการธนาคารน้ำใต้ดินแบบปิด 2564

จากข้อมูล ฐานข้อมูลแผนที่และแผนที่เชิงพื้นที่และกระบวนการจัดการธนาคารน้ำใต้ดิน 2564

ข้อมูล ฐานข้อมูลแผนที่และแผนที่เชิงพื้นที่และกระบวนการจัดการธนาคารน้ำใต้ดิน 2564

ข้อมูล ฐานข้อมูลแผนที่และแผนที่เชิงพื้นที่และกระบวนการจัดการธนาคารน้ำใต้ดิน 2564

คำถามหลัก 4 ข้อในการพัฒนา

1. นักศึกษา Soft Skills ตามชุมชน 2 - การจัดการน้ำใต้ดิน 2564
2. ผลลัพธ์ของธนาคารน้ำใต้ดินแบบปิด 2564 - ผลลัพธ์ของธนาคารน้ำใต้ดินแบบปิด 2564
3. นักศึกษา Soft Skills ตามชุมชน 2 - การจัดการน้ำใต้ดิน 2564
4. นักศึกษา Soft Skills ตามชุมชน 2 - การจัดการน้ำใต้ดิน 2564

2.9 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ชุมชนแบบมีส่วนร่วม ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม ในพื้นที่อำเภอปรางค์ชัย เพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีมูลค่าเพิ่มและยั่งยืน



การพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ชุมชน แบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม



อำเภอปรางค์ชัย จังหวัดนครราชสีมา
ดร.พิชชยา ทรงเสียงไชย และคณะ

หลักการและเหตุผล

การพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ชุมชนถือเป็นกระบวนการสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ช่วยให้ชุมชนมีรายได้ มีกำลังซื้อ คุณภาพชีวิตดีขึ้น และลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งอำเภอปรางค์ชัยถือเป็นหนึ่งในอำเภอที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของจังหวัด มีพื้นฐานจากภาคการเกษตรที่เข้มแข็ง โดยเฉพาะการปลูกข้าวที่เป็นพืชเศรษฐกิจหลัก นักศึกษาวิศวกรรมสังคมคณะวิทยาการจัดการ เล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน “กลุ่มข้าวแดงแบบครบวงจร สตรีนานหอมพันธุ์” อำเภอปรางค์ชัย จังหวัดนครราชสีมา

วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1) พัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ชุมชนอำเภอปรางค์ชัยแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม
- 2) พัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และทักษะการสร้างนวัตกรรม ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3) พัฒนากิจกรรมที่เป็นที่รักหาวิศวกรรมสังคมของคณาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

กิจกรรมที่ 1 สำรวจรับทราบและวิถีชีวิตของชุมชน ผ่านเครื่องมือ “บทพิภพชีวิต” และ “Timeline พัฒนาการ”

ชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ สร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่าย และความเข้าใจที่ตรงกัน เพื่อการมีส่วนร่วมและการแก้ไขปัญหาชุมชนในพื้นที่

ผลการดำเนินกิจกรรม: ทราบเริ่มพื้นที่ และนักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการเป็นนักสื่อสาร และนักประสานงาน

กิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์และออกแบบแนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนผ่านเครื่องมือ “Timeline กระบวนการ”

เพื่อให้ทราบกระบวนการผลิต ความต้องการในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการปรับปรุง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการตรงกับความต้องการมากที่สุด

ผลการดำเนินกิจกรรม: ทราบปัญหาและความต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชน และนักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการคิดเชิงเหตุผล การเป็นนักสื่อสาร และนักประสานงาน

กิจกรรมที่ 3 แยกแยะข้อเท็จจริง และวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนผ่านเครื่องมือ “ฟ้าประทาน”

เมื่อแยกแยะความรู้สึจากข้อเท็จจริง และวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน

ผลการดำเนินกิจกรรม: ได้แผนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน และนักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการคิดเชิงเหตุผล การวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ การเป็นนักสื่อสาร และนักประสานงาน บุคลากรศาสตร์ความรู้ เมื่อสิ่งวิเคราะห์ และวางแผนพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับรายได้ชุมชนร่วมกัน

กิจกรรมที่ 4 พัฒนานวัตกรรมสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนผ่านเครื่องมือ “M.I.C. Model”

เครื่องมือในการพัฒนาเลือกใช้ การสร้าง “C: Create” และการพัฒนา “I: Improve” สำหรับนวัตกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน

ผลการดำเนินกิจกรรม: สร้างสรรค์ตราสินค้า บรรจุภัณฑ์ ไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ บูธจำหน่ายผลิตภัณฑ์ และนักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการเป็นนวัตกร ความคิดสร้างสรรค์ การเป็นนักสื่อสาร และนักประสานงาน

กิจกรรมที่ 5 การนำนวัตกรรมไปเผยแพร่ ประยุกต์ใช้และทดลองตลาด

นำตราสินค้า บรรจุภัณฑ์ ไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ และบูธจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา มาใช้ในการส่งเสริมการตลาด ผ่านช่องทาง การจัดจำหน่ายแบบออนไลน์และออกร้าน ณ สถานที่ต่าง ๆ เมื่อทดลองตลาด

ผลการดำเนินกิจกรรม: กลุ่มข้าวแดงมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ประมาณ 10-15% และนักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการคิดเชิงเหตุผล การวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม

ข้าวแดง

035-351-5572
สำนักงานเกษตร
อำเภอปรางค์ชัย จังหวัดนครราชสีมา

บรรณานุกรม

- กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. (2567). รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการวิศวกรรมสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
นงรัตน์ อัสโร. (2562). วิศวกรรมสังคม: นวัตกรรมการเรียนรู้เชิงพื้นที่เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน.
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
ต้อง พันธุ์งาม. (2567). ชุดภาพกิจกรรมและการดำเนินงานโครงการวิศวกรรมสังคม มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครราชสีมา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
สำนักราชเลขาธิการ. (2562). พระบรมราชโองบายด้านการศึกษาในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
รัชกาลที่ 10. สำนักราชเลขาธิการ สำนักนายกรัฐมนตรี.
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. (2568). รายงานผลการดำเนินงานโครงการ “การยกระดับนวัตกรรม
ชุมชนและการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม.” มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครราชสีมา.
Bellanca, J., & Brandt, R. (2010). *21st Century Skills: Rethinking How Students Learn*.
Solution Tree Press.
Partnership for 21st Century Skills. (2019). *Framework for 21st Century Learning*.
Retrieved from <https://www.battelleforkids.org/networks/p21>
Trilling, B., & Fadel, C. (2009). *21st Century Skills: Learning for Life in Our Times*.
Jossey-Bass.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบรายงานผลสำเร็จของการดำเนินงานของการทำกิจกรรมส่งเสริมและ
สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม

1. ชื่อโครงการ/กิจกรรม

“การยกระดับนวัตกรรมชุมชนและการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา”

2. หัวหน้าโครงการ

- | | |
|--|----------------------------|
| 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์ | หัวหน้าโครงการ |
| 2.2 อาจารย์สุทธิชาติ ใจชอบสันเทียะ | ผู้ร่วมโครงการ |
| 2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้อง พันธุ์งาม | ผู้ร่วมโครงการและเลขานุการ |

3. หน่วยงานที่สังกัด

กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

4. งบประมาณโครงการ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยและนวัตกรรม สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน 700,000.- บาท

5. ระยะเวลาการดำเนินงาน

ขอบเขตด้านเวลา งานวิจัยนี้มีระยะเวลาการดำเนินงาน 365 วัน (1 ปี) เริ่มต้นนับถัดจากวันลงนามในสัญญา

6. วัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม

6.1 เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการเสริมสร้าง ทักษะทางสังคมและอารมณ์ (Social & Emotional Skills) หรือ Soft Skills ของนักศึกษา ผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม โดยมุ่งเน้นทักษะสำคัญ ได้แก่ การคิดวิเคราะห์เชิงเหตุผล การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสันติ และการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม

6.2 เพื่อเพิ่มจำนวนและศักยภาพของ ที่ปรึกษาวิศวกรสังคม (Social Engineer Coaches) ให้แก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยพัฒนาทักษะการเป็นโค้ชและพี่เลี้ยงที่สามารถดูแล สนับสนุน และกำกับการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้กับการปฏิบัติจริง ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนในมิติต่าง ๆ รวมถึงการพัฒนา ธุรกิจเพื่อสังคม (Social Enterprises) โดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ และสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนา

6.4 เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นผ่านการ บูรณาการองค์ความรู้แบบข้ามศาสตร์และข้ามหน่วยงาน โดยเชื่อมโยงความร่วมมือจากศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน (UBI) ศูนย์วิทยาศาสตร์ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนการประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างผลลัพธ์ที่ยั่งยืนต่อชุมชนและสังคม

7. รายละเอียดการดำเนินงาน (ขั้นตอนหรือกระบวนการดำเนินงานที่ทำ)

การดำเนินงานวิจัยครั้งนี้มุ่งพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาให้มี สมรรถนะทางสังคม (Social Competence) และ ทักษะอ่อน (Soft Skills) ที่จำเป็นต่อการทำงานเชิงพื้นที่ ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยใช้ “เครื่องมือวิศวกรสังคม 5 ชิ้น” ได้แก่ ฟาประทาน, นาฬิกาชีวิต, Timeline พัฒนาการ, Timeline กระบวนการ และ M.I.C. Model เป็นกลไกหลักในการเรียนรู้และพัฒนาอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ การดำเนินงานแบ่งออกเป็น 3 ระยะสำคัญ ดังนี้

7.1 ระยะที่ 1 การบ่มเพาะและสร้างการเรียนรู้ เริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและวางแผนปฏิบัติงานอย่างมีระบบ มีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนผู้เข้าร่วมโครงการ และจัดกิจกรรมสร้างสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับชุมชนในพื้นที่เป้าหมายดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน “วิศวกรสังคม” แก่นักศึกษาจำนวน 400 คน และบุคลากร 60 คน เพื่อสร้างความเข้าใจในแนวคิด หลักการ และฝึกใช้เครื่องมือทั้ง 5 ชิ้น ในสถานการณ์จริง การอบรมดังกล่าวมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุผล การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และการคิดเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคม

7.2 ระยะที่ 2 การลงพื้นที่พัฒนาเชิงปฏิบัติการ ภายหลังการอบรม นักศึกษาได้ลงพื้นที่ตำบลหนองสูง เหลือม อำเภอนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อประยุกต์ใช้เครื่องมือวิศวกรสังคมในการศึกษาวิเคราะห์ และออกแบบแนวทางการพัฒนาชุมชน โดยใช้ M.I.C. Model (Modify–Improve–Create) เป็นกรอบแนวคิดหลักในการดำเนินงาน โครงการย่อยที่นักศึกษาพัฒนาขึ้นครอบคลุม ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการศึกษา และด้านสิ่งแวดล้อม นักศึกษามีบทบาทเป็นวิศวกรสังคมจิตอาสา ที่ร่วมกับผู้นำชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ ขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างมีส่วนร่วมและเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

7.3 ระยะที่ 3 การติดตาม ประเมินผล และถอดบทเรียน มีการติดตามและประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการและทีมวิจัยลงพื้นที่เพื่อติดตามอย่างน้อย 2–3 ครั้ง เพื่อประเมินผลการใช้ M.I.C. Model วิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงของชุมชน และพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา จากนั้นจัดเวทีนำเสนอผลการดำเนินงาน คัดเลือก “โครงการต้นแบบการพัฒนาเชิงพื้นที่” ที่มีความโดดเด่น เพื่อนำไปขยายผลต่อในพื้นที่จริง พร้อมจัดประชุมถอดบทเรียนเพื่อสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ตามแนวทางของวิศวกรสังคม

7.4 เครื่องมือการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการแบบผสมผสานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยใช้เครื่องมือ ดังนี้

7.4.1 แบบสัมภาษณ์และแบบบันทึกข้อมูลภาคสนาม เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกจากนักศึกษาและชุมชน

7.4.2 แบบสอบถามประเมินคุณลักษณะวิศวกรสังคม และ ความสุขมวลรวมชุมชน (GVH) เพื่อวัดผลการเปลี่ยนแปลงด้านทัศนคติและคุณค่าทางสังคม

7.4.3 การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้มั่นใจในความน่าเชื่อถือของข้อมูล

โดยสรุปแล้ว การดำเนินงานวิจัยครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงการบูรณาการอย่างสมดุลระหว่าง “การเรียนรู้เชิงวิชาการ” กับ “การปฏิบัติจริงในพื้นที่” บนฐานของการมีส่วนร่วม ส่งผลให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง มีจิตสำนึกสาธารณะ และพัฒนาเป็น “วิศวกรสังคมรุ่นใหม่” ที่พร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

8. ผลสำเร็จที่ได้รับ

8.1 ผลลัพธ์ที่ได้

8.1.1 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา นักศึกษาจำนวน 400 คนได้รับการบ่มเพาะ ทักษะ Soft Skills อย่างเป็นระบบ ทั้งด้านการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุผล การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการสร้างนวัตกรรม ผ่านกระบวนการเรียนรู้จากพื้นที่จริง (Area-Based Education) และการเรียนรู้แบบปฏิบัติจริง (On-site Learning) ส่งผลให้นักศึกษามีความมั่นใจ สามารถประยุกต์ความรู้สู่การพัฒนาชุมชนได้อย่างสร้างสรรค์

8.1.2 นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชน ทำให้เกิดนวัตกรรมต้นแบบจากโครงการย่อย อาทิเช่น การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อเพิ่มมูลค่าเชิงเศรษฐกิจนวัตกรรม

8.1.3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เกิดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ ผู้นำท้องถิ่น โรงเรียน และชุมชน ซึ่งสะท้อนบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏในฐานะมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างชัดเจน

8.2 ผลกระทบ/ประโยชน์ที่ได้รับ

8.2.1 ผลกระทบ

1) **ด้านเศรษฐกิจ** ชุมชนได้รับการสนับสนุนให้พัฒนา “ผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์เชิงนวัตกรรม” ที่สะท้อนอัตลักษณ์ท้องถิ่น สร้างมูลค่าเพิ่มและขยายช่องทางการตลาด เกิดระบบเศรษฐกิจชุมชนที่เข้มแข็งและยั่งยืนมากขึ้น โครงการยังเป็นเวทีให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ผ่านการประยุกต์ใช้เครื่องมือ M.I.C. Model เพื่อพัฒนานวัตกรรมทางเศรษฐกิจและขับเคลื่อนแนวคิด เศรษฐกิจฐานรากและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ในพื้นที่

2) **ด้านสังคม** เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนอย่างมีพลวัต ส่งเสริมความสัมพันธ์ ความสามัคคี และความภาคภูมิใจในชุมชนของตนเอง ผู้สูงอายุมีความสุขที่ดีขึ้น จากกิจกรรมการดูแลสุขภาพและการใช้สมุนไพรพื้นบ้าน ขณะเดียวกัน ชุมชนเกิดความตระหนักในคุณค่าของทุนทางสังคม (Social Capital) และภูมิปัญญาท้องถิ่น นำไปสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และการพึ่งพาอย่างเกื้อกูล

3) **ด้านการศึกษา** นักศึกษาได้รับการพัฒนา Soft Skills ครบทั้งด้านการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และจิตสำนึกสาธารณะ ผ่านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติในพื้นที่จริง เกิดต้นแบบห้องเรียนฐานชุมชน (Community Classroom) ที่เชื่อมโยงความรู้ทางวิชาการกับการแก้ปัญหาจริงอย่างสร้างสรรค์ นอกจากนี้ ผลิตภัณฑ์และสื่อการเรียนรู้ที่นักศึกษาพัฒนาขึ้นยังถูกนำไปใช้จริงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียน และหน่วยงานในท้องถิ่น สร้างประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้าง

4) **ด้านสิ่งแวดล้อม** การจัดทำฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ (GIS) ช่วยให้ชุมชนสามารถวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน ชาวบ้านมีความรู้และจิตสำนึกในการลดของเสียและดูแลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือนมากขึ้น ขณะเดียวกัน นักศึกษาได้เรียนรู้หลักการพัฒนายั่งยืน (Sustainable Development) และแนวทางการอยู่ร่วมกับธรรมชาติอย่างสมดุล ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของพลเมืองรุ่นใหม่ในศตวรรษที่ 21

8.2.2 ผลกระทบของงานวิจัย (Impact)

1) **ต่อนักศึกษา** นักศึกษาได้รับการบ่มเพาะให้เป็น “บัณฑิตวิศวกรสังคม” ที่มีทั้งความรู้ความสามารถ และทักษะชีวิต สามารถวิเคราะห์ปัญหา คิดเชิงระบบ และลงมือแก้ไขปัญหาได้จริงในพื้นที่ พร้อมมีจิตอาสาและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

2) **ต่อชุมชน** ชุมชนได้รับองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้พัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิต ความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ และความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ของตนเอง

3) **ต่อมหาวิทยาลัย** มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้รับการต่อยอดบทบาทในฐานะ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (University for Local Development)” อย่างแท้จริง โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคมเป็นเครื่องมือเชื่อมโยงความรู้สู่การพัฒนาเชิงพื้นที่ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันกับชุมชนต่อไป

4) **ต่อสังคมโดยรวม** เกิดต้นแบบการพัฒนาพื้นที่ที่ขับเคลื่อนด้วยการเรียนรู้ร่วมกันของมหาวิทยาลัยและชุมชน ซึ่งสามารถต่อยอดเป็น โมเดลการพัฒนาประเทศบนฐานกระบวนการวิศวกรสังคม (Social Engineering Model) ที่เน้นการสร้างคน สร้างองค์ความรู้ และสร้างคุณค่าทางสังคมควบคู่กันไป

9. ปัญหาและอุปสรรค (ระบุปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน)

9.1 การตอบแบบประเมินที่จำกัด ในช่วงท้ายของโครงการ พบข้อจำกัดจากการจัดเก็บข้อมูลด้วย “แบบสอบถามประเมินคุณลักษณะวิศวกรสังคม” และ “แบบประเมินเครื่องมือวิศวกรสังคม” ซึ่งมีจำนวนคำถามมากและต้องดำเนินการทั้งก่อนและหลังการเรียนรวม 4 รอบ ทำให้นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถตอบแบบประเมินได้ครบถ้วน ส่งผลให้จำนวนข้อมูลที่ได้รับน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ และต้องใช้เวลาเพิ่มเติมในการติดตามผลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอต่อการวิเคราะห์

9.2 ความแตกต่างของพื้นฐานความรู้และทักษะของนักศึกษา นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมาจากหลากหลายคณะและสาขาวิชา ซึ่งมีระดับความเข้าใจต่อแนวคิดและกระบวนการ “วิศวกรสังคม” แตกต่างกัน ส่งผลให้ในช่วงเริ่มต้นจำเป็นต้องใช้เวลาในการปรับพื้นฐาน สร้างความเข้าใจร่วม และพัฒนาทักษะการทำงานแบบบูรณาการ เพื่อให้ทุกคนสามารถดำเนินงานในลักษณะทีมสหวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

9.3 การประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ แม้ว่าชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่นจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี แต่การประสานงานกับบางภาคีเครือข่ายยังมีความล่าช้า เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลา

ภารกิจประจำ และลักษณะการทำงานของแต่ละหน่วยงาน ทำให้บางกิจกรรมต้องปรับตารางหรือขยายระยะเวลา เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง

9.4 การจัดการข้อมูลและทรัพยากรภาคสนาม การดำเนินงานภาคสนาม โดยเฉพาะการเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่และข้อมูลเชิงลึกของชุมชน ต้องใช้เครื่องมือดิจิทัลและเทคนิคเฉพาะทาง เช่น ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) หรือเครื่องมือเก็บข้อมูลแบบเรียลไทม์ ซึ่งในบางช่วงโครงการขาดความพร้อมทั้งด้านอุปกรณ์และบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ ส่งผลให้ต้องมีการปรับปรุงระบบสนับสนุนและพัฒนาเครื่องมือเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

9.5 การเปลี่ยนแปลงของบริบทชุมชนและความต่อเนื่องของโครงการ บริบทของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทำให้กิจกรรมบางส่วนต้องปรับแนวทางให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การเปลี่ยนฤดูกาล การโยกย้ายแรงงาน หรือสถานการณ์ภัยแล้ง โครงการจึงต้องออกแบบกระบวนการและนวัตกรรมให้ยืดหยุ่น เพื่อคงไว้ซึ่งผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง

10. ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุง (ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานในอนาคต)

10.1 การส่งเสริมโครงการพัฒนาทักษะเชิงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ควรส่งเสริมและต่อยอดการดำเนินโครงการ “การบ่มเพาะและพัฒนา Soft Skills ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาในการแก้ไขปัญหาชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม” ให้ดำเนินอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อสร้างกลไกในการพัฒนานักศึกษาที่มีศักยภาพในการคิดเชิงบูรณาการ ลงมือปฏิบัติจริง และขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน

10.2 การจัดตั้ง “ห้องเรียนฐานชุมชน” เพื่อการเรียนรู้ที่มีความหมาย ควรพัฒนา “ห้องเรียนฐานชุมชน” หรือพื้นที่เรียนรู้ภาคสนาม (Community-Based Learning Space) ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคีในพื้นที่ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม นำไปสู่การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงทฤษฎีกับการปฏิบัติอย่างมีความหมาย ตอกย้ำบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏในฐานะ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” อย่างแท้จริง

10.3 การเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือแบบมีส่วนร่วมทุกระดับ ควรขยายและพัฒนาความร่วมมือระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อสร้างระบบการเรียนรู้ร่วมกัน (Collaborative Learning System) ที่เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา ทั้งใน

ด้านการออกแบบกิจกรรม การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และการสร้างนวัตกรรมทางสังคมร่วมกัน ซึ่งจะช่วยเสริมทักษะทั้งด้าน Social Skills และ Soft Skills ให้เติบโตได้ต่อไป

10.4 การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการประเมินผล ควรปรับระบบการประเมินให้มีความเหมาะสมและเป็นมิตรกับผู้ตอบมากขึ้น โดยจัดส่งแบบประเมินก่อนเริ่มกิจกรรมและหลังสิ้นสุดแต่ละครั้ง พร้อมกำหนดช่วงเวลาตอบให้สอดคล้องกับตารางเรียนของนักศึกษา นอกจากนี้ควรคัดเลือกเฉพาะคำถามที่สะท้อนประเด็นสำคัญของการวัดผล เพื่อลดความซับซ้อนและเพิ่มความสะดวกในการตอบ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาโครงการในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

11. เอกสารแนบ (ระบุเอกสารหรือหลักฐานประกอบรายงาน เช่น รูปถ่าย และผลการประเมินจากเครื่องมือที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีพัฒนาขึ้น)

ภาพ การเข้าทำงาน “แบบสอบถามประเมินคุณลักษณะวิศวกรสังคม” “แบบประเมินเครื่องมือวิศวกรสังคม”

ยินดีต้อนรับเข้าสู่

วศศ วิศวกรสังคม

วิศวกรสังคม | ระบบจัดการข้อมูล!

ชื่อผู้ใช้งาน

กรร00ngseal0066

รหัสผ่าน

.....

➡ เข้าสู่ระบบ

[ลืมรหัสผ่าน?](#)



← → ↻ 🌐 backoffice-rajabhatsocialengineer.udru.ac.th/student?page=1&per_page=10&university_id=26&faculty_id=8&major_id=&search=&sort_by= 🔍 🌟 School ⋮

วศศ วิศวกรสังคม

- 🏠 แดชบอร์ด
- 📖 มหาวิทยาลัย >
- 👤 อาจารย์
- 👤 นักศึกษา**
- 👥 กลุ่มวิศวกรสังคม
- 👤 มุมมอง

➡ ออกจากระบบ

รายชื่อนักศึกษา

แดชบอร์ด > รายชื่อนักศึกษา

คณะ

สาขา

ค้นหา

เรียงลำดับ

จำนวนแถว

รหัสนักศึกษา	ชื่อนักศึกษา	ชื่อผู้ใช้	คณะ	สาขา	อีเมล	เพิ่มเมื่อ	แก้ไขล่าสุด	สถานะ	จัดการ	ผลการประเมิน
6740103111	นาย ปรัชกร นวล	กรรPapangkorn	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เคมี	pphangkrla@gmail.com	30/07/2568 21:17:07	01/01/2513 07:00:00	🟢 ปกติ	จัดการ ✕	📄 ผลการประเมิน
6640213123	นาย สัน - นาคโม	กรรSanan123	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาการคอมพิวเตอร์	sanana19909@gmail.com	28/07/2568 18:16:40	28/07/2568 18:23:46	🟢 ปกติ	จัดการ ✕	📄 ผลการประเมิน
6640701230	นางสาว อังฉวี ภาณุมาภิ	กรรbbb6640701230	คณะวิทยาการจัดการ	การจัดการ	6640701230@nrru.ac.th	22/07/2568 15:23:32	23/07/2568 09:29:21	🟢 ปกติ	จัดการ ✕	📄 ผลการประเมิน
6640701229	นางสาว อนนพร หักทะ	กรรbbb6640701229	คณะวิทยาการจัดการ	การจัดการ	6640701229@nrru.ac.th	22/07/2568 15:22:40	23/07/2568 09:18:34	🟢 ปกติ	จัดการ ✕	📄 ผลการประเมิน
6640701227	นางสาว แฉวีลา ตั้งมณี	กรรbbb6640701227	คณะวิทยาการจัดการ	การจัดการ	6640701227@nrru.ac.th	22/07/2568 15:21:59	23/07/2568 09:18:37	🟢 ปกติ	จัดการ ✕	📄 ผลการประเมิน
6640701226	นางสาว สุทธิณีย์ จังศิริสุข	กรรbbb6640701226	คณะวิทยาการจัดการ	การจัดการ	6640701226@nrru.ac.th	22/07/2568 15:21:17	23/07/2568 09:18:52	🟢 ปกติ	จัดการ ✕	📄 ผลการประเมิน
6640701225	นางสาว สุธิรา ศรีคำ	กรรbbb6640701225	คณะวิทยาการจัดการ	การจัดการ	6640701225@nrru.ac.th	22/07/2568 15:20:32	23/07/2568 09:19:03	🟢 ปกติ	จัดการ ✕	📄 ผลการประเมิน
6640701224	นางสาว สวิษฐ์ ทองดี	กรรbbb6640701224	คณะวิทยาการจัดการ	การจัดการ	6640701224@nrru.ac.th	22/07/2568 15:19:48	23/07/2568 09:19:18	🟢 ปกติ	จัดการ ✕	📄 ผลการประเมิน
6640701205	นางสาว อัญมณีนันท์ เจริญ	กรร6640701205	คณะวิทยาการจัดการ	การจัดการ	6640701205@nrru.ac.th	22/07/2568 15:18:02	23/07/2568 09:19:30	🟢 ปกติ	จัดการ ✕	📄 ผลการประเมิน

ตัวอย่าง ผลการประเมินพฤติกรรมตนเองตามคุณลักษณะวิศวกรสังค
และแบบประเมินหลักการใช้เครื่องมือวิศวกรสังค

คนที่ 1

ผลการประเมิน

นักศึกษา: นางสาว กรวรรณ สมศรี

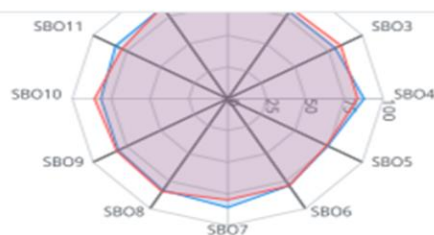
ข้อมูลผู้รับการประเมิน

รหัสนักศึกษา	6740111201
ชื่อ	นางสาว กรวรรณ สมศรี
สาขา	สังคมศึกษา
คณะ	คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กราฟแสดงผลลัพธ์ 12 Student Base Outcome

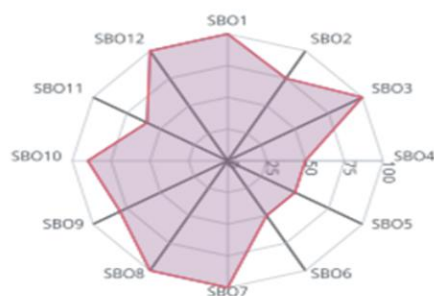


ดี



○ ก่อนเรียน ○ หลังเรียน

แบบประเมินความรู้หลักการใช้เครื่องมือวิศวกรสังค



สรุปผลการประเมิน

ก่อนเรียน:	82%	ผ่าน
หลังเรียน:	82%	ผ่าน
สรุป:	82%	ผ่าน

ดี

คุณลักษณะ	ก่อนเรียน	หลังเรียน
นักคิด	80.09%	80.58%
นักสื่อสาร	81.32%	82.42%
นักประสาน	81.63%	85.71%
นักสร้างนวัตกรรม	83.42%	81.32%

แบบประเมินความรู้หลักการใช้เครื่องมือวิศวกรสังคม

คุณลักษณะ	ก่อนเรียน	หลังเรียน
นักคิด	78.13%	78.13%
นักสื่อสาร	80%	80%
นักประสาน	90%	90%

ดี

ผู้ที่มีทักษะในการยอมรับและเคารพวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของคนอื่น สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถหาจุดร่วมเพื่อสร้างความร่วมมือและบรรลุผลสำเร็จในโครงการหรือเป้าหมายได้

คุณลักษณะโดยเฉลี่ย 🔍 🔄

86.84 นักประสาน (Coordinator)
นักประสาน (Coordinator)

81.19 นักสร้างนวัตกรรม (Innovator)
นักสร้างนวัตกรรม (Innovator)

80.93 นักสื่อสาร (Communicator)
นักสื่อสาร (Communicator)

79.23 นักคิด (Thinker)
นักคิด (Thinker)

คนที่ 2

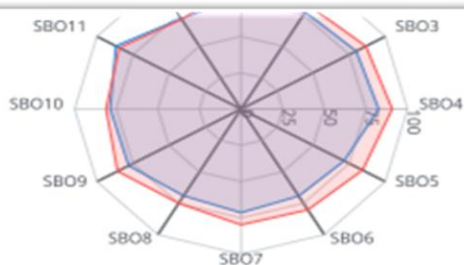
ผลการประเมิน

นักศึกษา: นางสาว อัยยารีย์ มีจิตร

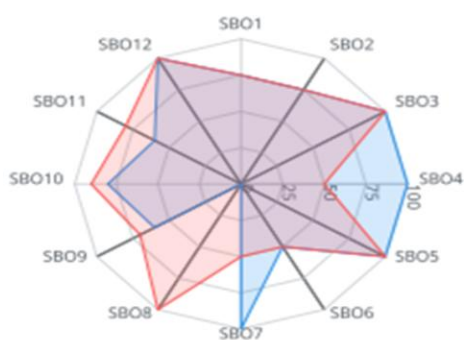
ข้อมูลผู้รับการประเมิน

รหัสนักศึกษา	6740111220
ชื่อ	นางสาว อัยยารีย์ มีจิตร
สาขา	สังคมศึกษา
คณะ	คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กราฟแสดงผลลัพธ์ 12 Student Base Outcome



แบบประเมินความรู้หลักการใช้เครื่องมือวิศวกรรมสังคม



สรุปผลการประเมิน

ก่อนเรียน:	76%	ผ่าน
หลังเรียน:	80%	ผ่าน
สรุป:	78%	ผ่าน

คุณลักษณะ	ก่อนเรียน	หลังเรียน
นักคิด	74.82%	83.46%
นักสื่อสาร	78.02%	85.71%
นักประสาน	78.57%	81.12%
นักสร้างนวัตกรรม	79.44%	77.98%

แบบประเมินความรู้หลักการใช้เครื่องมือวิศวกรรมสังคม

คุณลักษณะ	ก่อนเรียน	หลังเรียน
นักคิด	75%	75%
นักสื่อสาร	60%	70%
นักประสาน	80%	90%
นักสร้างนวัตกรรม	80%	90%



ผู้ที่มีทักษะในการยอมรับและเคารพวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของคนอื่น สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถหาจุดร่วมเพื่อสร้างความร่วมมือและบรรลุผลสำเร็จในโครงการหรือเป้าหมายได้

คุณลักษณะโดยเฉลี่ย

Exit

82.42 นักประสาน (Coordinator)

นักประสาน (Coordinator)

81.85 นักสร้างนวัตกรรม (Innovator)

นักสร้างนวัตกรรม (Innovator)

77.07 นักคิด (Thinker)

นักคิด (Thinker)

73.43 นักสื่อสาร (Communicator)

นักสื่อสาร (Communicator)

คนที่ 3

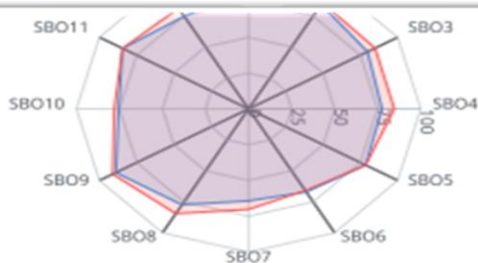
ผลการประเมิน

นักศึกษา: นางสาว อัญชิสา อินทะปัญญา

ข้อมูลผู้รับการประเมิน

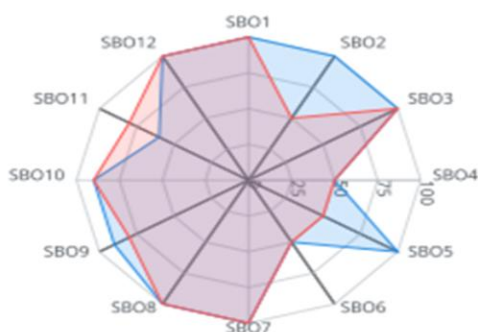
รหัสนักศึกษา	6740111120
ชื่อ	นางสาว อัญชิสา อินทะปัญญา
สาขา	สังคมศึกษา
คณะ	คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

กราฟแสดงผลลัพธ์ 12 Student Base Outcome



○ ก่อนเรียน ○ หลังเรียน

แบบประเมินความรู้หลักการใช้เครื่องมือวิศวกรรมสังคม



สรุปผลการประเมิน

ก่อนเรียน:	88%	ผ่าน
หลังเรียน:	82%	ผ่าน
สรุป:	85%	ผ่าน

คุณลักษณะ	ก่อนเรียน	หลังเรียน
นักคิด	76.63%	80.43%
นักสื่อสาร	89.01%	91.21%
นักประสาน	75.51%	78.06%
นักสร้างนวัตกรรม	79.62%	82.92%
แบบประเมินความรู้หลักการใช้เครื่องมือวิศวกรรมสังคม		
คุณลักษณะ	ก่อนเรียน	หลังเรียน
นักคิด	87.50%	75%
นักสื่อสาร	90%	80%
นักประสาน	90%	90%
นักสร้างนวัตกรรม	80%	90%



ผู้ที่เปิดใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เคารพความเห็นต่าง และสามารถสื่อสารความคิดหรือข้อมูลอย่างชัดเจน โดยใช้ข้อเท็จจริงและเหตุผลในการสนทนา นอกจากนี้ยังสามารถสร้างการมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

คุณลักษณะโดยเฉลี่ย



87.55 นักสื่อสาร (Communicator)

นักสื่อสาร (Communicator)

83.39 นักประสาน (Coordinator)

นักประสาน (Coordinator)

83.14 นักสร้างนวัตกรรม (Innovator)

นักสร้างนวัตกรรม (Innovator)

79.89 นักคิด (Thinker)

นักคิด (Thinker)

ที่	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	อีเมล	ชื่อผู้ใช้	รหัสผ่าน
1	นางสาวสศิตา นันสันเทียะ	สังคมศึกษา	6640111131@nrru.ac.th	nrruaaa6640111131	aaa6640111131
2	นายพัสกร จันทร์สิงห์	สังคมศึกษา	6640111231@nrru.ac.th	nrruaaa6640111231	aaa6640111231
3	นางสาวกมลวรรณ สุดชา	สังคมศึกษา	6740111101@nrru.ac.th	nrruaaa6740111101	aaa6740111101
4	นางสาวกัญญาณัฐ วุฒินันต์กุล	สังคมศึกษา	6740111102@nrru.ac.th	nrruaaa6740111102	aaa6740111102
5	นางสาวกัญญาพัชร ศรีหา	สังคมศึกษา	6740111103@nrru.ac.th	nrruaaa6740111103	aaa6740111103
6	นางสาวกัลยารัตน์ โนนงาม	สังคมศึกษา	6740111104@nrru.ac.th	nrruaaa6740111104	aaa6740111104
7	นางสาวจรัสยา ฮอศิริ	สังคมศึกษา	6740111105@nrru.ac.th	nrruaaa6740111105	aaa6740111105
8	นางสาวจุฑารัตน์ คำงาม	สังคมศึกษา	6740111106@nrru.ac.th	nrruaaa6740111106	aaa6740111106
9	นางสาวชญานุช ยุทธยงค์	สังคมศึกษา	6740111107@nrru.ac.th	nrruaaa6740111107	aaa6740111107
10	นางสาวณฐิกา แสนวงษ์สา	สังคมศึกษา	6740111108@nrru.ac.th	nrruaaa6740111108	aaa6740111108
11	นางสาวณัฐวรา ศรีสังข์	สังคมศึกษา	6740111109@nrru.ac.th	nrruaaa6740111109	aaa6740111109
12	นางสาวตอบัญ แสนแสง	สังคมศึกษา	6740111110@nrru.ac.th	nrruaaa6740111110	aaa6740111110
13	นางสาวธิดารัตน์ รัมย์รัมย์	สังคมศึกษา	6740111111@nrru.ac.th	nrruaaa6740111111	aaa6740111111
14	นางสาวปติดา วงศา	สังคมศึกษา	6740111112@nrru.ac.th	nrruaaa6740111112	aaa6740111112
15	นางสาวปาริตา อินทร์สูงเนิน	สังคมศึกษา	6740111113@nrru.ac.th	nrruaaa6740111113	aaa6740111113
16	นางสาวแพรวา เนตรไธสง	สังคมศึกษา	6740111114@nrru.ac.th	nrruaaa6740111114	aaa6740111114
17	นางสาวมานิตา เกขุนทด	สังคมศึกษา	6740111115@nrru.ac.th	nrruaaa6740111115	aaa6740111115
18	นางสาววรรณวิษา สุขมา	สังคมศึกษา	6740111116@nrru.ac.th	nrruaaa6740111116	aaa6740111116
19	นางสาวศุภราภรณ์ ศิริวัตร	สังคมศึกษา	6740111117@nrru.ac.th	nrruaaa6740111117	aaa6740111117
20	นางสาวสุพรรณษา สุขศรี	สังคมศึกษา	6740111118@nrru.ac.th	nrruaaa6740111118	aaa6740111118
21	นางสาวอดิگانต์ คุณขุนทด	สังคมศึกษา	6740111119@nrru.ac.th	nrruaaa6740111119	aaa6740111119
22	นางสาวอัญชิสา อินทะปัญญา	สังคมศึกษา	6740111120@nrru.ac.th	nrruaaa6740111120	aaa6740111120
23	นางสาวอัสสวดี ข้าชัยภูมิ	สังคมศึกษา	6740111121@nrru.ac.th	nrruaaa6740111121	aaa6740111121
24	นางสาวอารญา บัวศิลา	สังคมศึกษา	6740111122@nrru.ac.th	nrruaaa6740111122	aaa6740111122
25	นายฤทธดา นันทะกุมาร	สังคมศึกษา	6740111123@nrru.ac.th	nrruaaa6740111123	aaa6740111123
26	นายจิโรจน์ lobหนองบัว	สังคมศึกษา	6740111124@nrru.ac.th	nrruaaa6740111124	aaa6740111124
27	นายภูธเนศ สุริยันต์	สังคมศึกษา	6740111126@nrru.ac.th	nrruaaa6740111126	aaa6740111126
28	นายวงศธร แก้วทองมี	สังคมศึกษา	6740111127@nrru.ac.th	nrruaaa6740111127	aaa6740111127
29	นายสุรเดช ศรีไกรรส	สังคมศึกษา	6740111128@nrru.ac.th	nrruaaa6740111128	aaa6740111128
30	นายพรหมภิรมณ์ ถนนมพลกรัง	การจัดการ	6740701328@nrru.ac.th	nrrubbb6740701328	bbb6740701328

ที่	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	อีเมล	ชื่อผู้ใช้	รหัสผ่าน
31	นางสาวปริญญ ฉสนเียะ	การจัดการ	6740701307@nrru.ac.th	nrrubbb6740701307	bbb6740701307
32	นางสาวฐิตารัตน์ สอนสมนึก	การจัดการ	6740701304@nrru.ac.th	nrrubbb6740701304	bbb6740701304
33	นางสาวพิมญาดา อุ่นสูงเนิน	การจัดการ	6740701311@nrru.ac.th	nrrubbb6740701311	bbb6740701311
34	นางสาวภัทรา ดาหนองเป็ด	การจัดการ	6740701114@nrru.ac.th	nrrubbb6740701114	bbb6740701114
35	นางสาวนัฐชนก พวงลำเจียก	การจัดการ	6740701109@nrru.ac.th	nrrubbb6740701109	bbb6740701109
36	นางสาวปวีณมัย ประวรรณรัมย์	การจัดการ	6740701309@nrru.ac.th	nrrubbb6740701309	bbb6740701309
37	นางสาวชนกนันท์ นิยมชัย	การจัดการ	6740701303@nrru.ac.th	nrrubbb6740701303	bbb6740701303
38	นางสาวพนิตพิชา วงศาวิเศษ	การจัดการ	6740701310@nrru.ac.th	nrrubbb6740701310	bbb6740701310
39	นางสาวสุนทราภรณ์ เพ็ชรบรรพต	การจัดการ	6740701318@nrru.ac.th	nrrubbb6740701318	bbb6740701318
40	นายชัยธนาธิป ศิริ	การจัดการ	6640701133@nrru.ac.th	nrrubbb6640701133	bbb6640701133
41	นางสาวชญญ์ธมสา เครือวัลย์	การจัดการ	6640701205@nrru.ac.th	nrrubbb6640701205	bbb6640701205
42	นางสาวสาวิตรี ทองดี	การจัดการ	6640701224@nrru.ac.th	nrrubbb6640701224	bbb6640701224
43	นางสาวสุนิษา ศรีคำมา	การจัดการ	6640701225@nrru.ac.th	nrrubbb6640701225	bbb6640701225
44	นางสาวสุพิชฌาย์ จิงสิริอังกูร	การจัดการ	6640701226@nrru.ac.th	nrrubbb6640701226	bbb6640701226
45	นางสาวมณฑิลา ดีสูงเนิน	การจัดการ	6640701227@nrru.ac.th	nrrubbb6640701227	bbb6640701227
46	นางสาวอนนทพร หักทะเล	การจัดการ	6640701229@nrru.ac.th	nrrubbb6640701229	bbb6640701229
47	นางสาวอัจฉริยา เลาป้อมวาปี	การจัดการ	6640701230@nrru.ac.th	nrrubbb6640701230	bbb6640701230
48	นายภุชณะชัย เลียบกระโทก	การจัดการ	6640701231@nrru.ac.th	nrrubbb6640701231	bbb6640701231
49	นายณคร ถีไพฑูรย์	การจัดการ	6640701233@nrru.ac.th	nrrubbb6640701233	bbb6640701233
50	นายภาณุวัฒน์ นวลใหม่	การจัดการ	6640701237@nrru.ac.th	nrrubbb6640701237	bbb6640701237
51	นางสาวกนิษฐา ดอนโคกสูง	เศรษฐศาสตร์	6741101201@nrru.ac.th	nrrubbb6741101201	bbb6741101201
52	นางสาวปาณิดา ชำคำ	เศรษฐศาสตร์	6741101105@nrru.ac.th	nrrubbb6741101105	bbb6741101105
53	นางสาวลักขิกา สายีน	เศรษฐศาสตร์	6741101204@nrru.ac.th	nrrubbb6741101204	bbb6741101204
54	นางสาวณัฐริกา เผื่อแผ่	เศรษฐศาสตร์	6741101102@nrru.ac.th	nrrubbb6741101102	bbb6741101102
55	นางสาวเอวิตา สมบัติคำ	เศรษฐศาสตร์	6741101111@nrru.ac.th	nrrubbb6741101111	bbb6741101111

ที่	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	อีเมล	ชื่อผู้ใช้	รหัสผ่าน
56	นาย คณบดี เดชสุนทร	เศรษฐศาสตร์	6741101113@nrru.ac.th	nrrubbb6741101113	bbb6741101113
57	นางสาวภรณ์ธิดา คุ่มวงษา	เศรษฐศาสตร์	6741101106@nrru.ac.th	nrrubbb6741101106	bbb6741101106
58	นางสาวอินทรา โคตรดี	เศรษฐศาสตร์	6741101110@nrru.ac.th	nrrubbb6741101110	bbb6741101110
59	นางสาวโชติกา ล้ำสัน	เศรษฐศาสตร์	6741101101@nrru.ac.th	nrrubbb6741101101	bbb6741101101
60	นายศิริมงคล มีฤทัย	เศรษฐศาสตร์	6741101115@nrru.ac.th	nrrubbb6741101115	bbb6741101115
61	นางสาวนภัสนันท์ เก่าจอหอ	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	6540207104@nrru.ac.th	nrruccc6540207104	ccc6540207104
62	นางสาวสกุณา เสนาจอหอ	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	6540207108@nrru.ac.th	nrruccc6540207108	ccc6540207108
63	นางสาวอรพิน วรโสง	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	6540207109@nrru.ac.th	nrruccc6540207109	ccc6540207109
64	นายธนธรณ์ จันทร์สุวรรณ	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	6540207121@nrru.ac.th	nrruccc6540207121	ccc6540207121
65	นายอิทธิกร จันทินอก	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	6540207139@nrru.ac.th	nrruccc6540207139	ccc6540207139
66	นายเสกสรร ทองกระทุ้ม	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	6640213125@nrru.ac.th	nrruccc6640213125	ccc6640213125
67	นายภีรเดช ภูมิโคกรักษ์	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	6640213119@nrru.ac.th	nrruccc6640213119	ccc6640213119
68	นายธนรัตน์ แนบกลาง	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	6640213213@nrru.ac.th	nrruccc6640213213	ccc6640213213
69	นางสาวกมลชนก เนตรพุดชา	ชีววิทยา	6740204101@nrru.ac.th	nrruccc6740204101	ccc6740204101
70	นางสาวกมลวรรณ เนตรพุดชา	ชีววิทยา	6740204102@nrru.ac.th	nrruccc6740204102	ccc6740204102
71	นางสาวภาวินี โพธิ์สุรินทร์	เทคนิค การสัตวแพทย์	6740208218@nrru.ac.th	nrruccc6740208218	ccc6740208218
72	นางสาวอริศรา บัวลอย	เทคนิค การสัตวแพทย์	6740208130@nrru.ac.th	nrruccc6740208130	ccc6740208130
73	นางสาวศิริวรรณ คลุ้มกระโทก	คหกรรมศาสตร์	6540201120@nrru.ac.th	nrruccc6540201120	ccc6540201120
74	นางสาวพรทิพย์ พวงพิมาย	เคมี	6740203103@nrru.ac.th	nrruccc6740203103	ccc6740203103
75	นางสาววรรณพร บุญเจริญ	ชีววิทยา	6740204115@nrru.ac.th	nrruccc6740204115	ccc6740204115
76	นางสาวจิณดาตา เขียวขุนทด	ชีววิทยา	6540204103@nrru.ac.th	nrruccc6540204103	ccc6540204103
77	นายณัฐพงศ์ ศิลาลิทธิ	เกษตรศาสตร์	6740210117@nrru.ac.th	nrruccc6740210117	ccc6740210117

ที่	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	อีเมล	ชื่อผู้ใช้	รหัสผ่าน
78	นายฉันทวัช พรพิณเณศร์	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	6640213210@nrru.ac.th	nrruccc6640213210	ccc6640213210
79	นายจิรายุทธ จันทร์โพศรี	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	6640213110@nrru.ac.th	nrruccc6640213110	ccc6640213110
80	นายปลั่งกร บลลา	เคมี	6740203111@nrru.ac.th	nrruccc6740203111	ccc6740203111
81	นางสาวกวรรณ สมศรี	สังคมศึกษา	6740111201@nrru.ac.th	nrruaaa6740111201	aaa6740111201
82	นางสาวกัญญาพัชร เวฬุณารักษ์	สังคมศึกษา	6740111202@nrru.ac.th	nrruaaa6740111202	aaa6740111202
83	นางสาวกัญญาภัค คล้ายแผน	สังคมศึกษา	6740111203@nrru.ac.th	nrruaaa6740111203	aaa6740111203
84	นางสาวกิริติ นามปัญญา	สังคมศึกษา	6740111204@nrru.ac.th	nrruaaa6740111204	aaa6740111204
85	นางสาวจุฬามาศ บุญอาจ	สังคมศึกษา	6740111205@nrru.ac.th	nrruaaa6740111205	aaa6740111205
86	นางสาวจุฬาลักษณ์ โพธิสาร	สังคมศึกษา	6740111206@nrru.ac.th	nrruaaa6740111206	aaa6740111206
87	นางสาวญาณัจฉรา พร้อมไธสง	สังคมศึกษา	6740111207@nrru.ac.th	nrruaaa6740111207	aaa6740111207
88	นางสาวณัฐนรี ไกรวงศ์	สังคมศึกษา	6740111208@nrru.ac.th	nrruaaa6740111208	aaa6740111208
89	นางสาวณัตติพร บุญทอด	สังคมศึกษา	6740111209@nrru.ac.th	nrruaaa6740111209	aaa6740111209
90	นางสาวธัญชนก สะมิกกลาง	สังคมศึกษา	6740111210@nrru.ac.th	nrruaaa6740111210	aaa6740111210
91	นางสาวปฐมาวดี บุญเชื่อง	สังคมศึกษา	6740111211@nrru.ac.th	nrruaaa6740111211	aaa6740111211
92	นางสาวประภัศร ชูชีพ	สังคมศึกษา	6740111212@nrru.ac.th	nrruaaa6740111212	aaa6740111212
93	นางสาวพรณนิภา น้อยกลาง	สังคมศึกษา	6740111213@nrru.ac.th	nrruaaa6740111213	aaa6740111213
94	นางสาวภัทรวรินทร์ ลิอินทร์	สังคมศึกษา	6740111214@nrru.ac.th	nrruaaa6740111214	aaa6740111214
95	นางสาวรินลดา เรืองจำรัส	สังคมศึกษา	6740111215@nrru.ac.th	nrruaaa6740111215	aaa6740111215
96	นางสาวรัชทยา ว่องวัฒนากุล	สังคมศึกษา	6740111216@nrru.ac.th	nrruaaa6740111216	aaa6740111216
97	นางสาวสุตารักษ์ นากาย	สังคมศึกษา	6740111217@nrru.ac.th	nrruaaa6740111217	aaa6740111217
98	นางสาวสุภานัน ชำนาญนาค	สังคมศึกษา	6740111218@nrru.ac.th	nrruaaa6740111218	aaa6740111218
99	นางสาวอิตติญา เตังชัยภูมิ	สังคมศึกษา	6740111219@nrru.ac.th	nrruaaa6740111219	aaa6740111219
100	นางสาวอัยยาวิรี มีจิตร	สังคมศึกษา	6740111220@nrru.ac.th	nrruaaa6740111220	aaa6740111220
101	นางสาวอาทิตติญา คามตะลีลา	สังคมศึกษา	6740111221@nrru.ac.th	nrruaaa6740111221	aaa6740111221
102	นายกฤษณะ ไชยหงษ์	สังคมศึกษา	6740111222@nrru.ac.th	nrruaaa6740111222	aaa6740111222

ที่	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	อีเมล	ชื่อผู้ใช้	รหัสผ่าน
103	นายกิจดิษฐ์ ภูมิ	สังคมศึกษา	6740111223@nrru.ac.th	nrruaaa6740111223	aaa6740111223
104	นายไชยวุฒิ ดีใหม่	สังคมศึกษา	6740111224@nrru.ac.th	nrruaaa6740111224	aaa6740111224
105	นายพัทธดนย์ พิมพ์โคตร	สังคมศึกษา	6740111225@nrru.ac.th	nrruaaa6740111225	aaa6740111225
106	นายภูวดล เหล่ากวางโจน	สังคมศึกษา	6740111226@nrru.ac.th	nrruaaa6740111226	aaa6740111226
107	นายศุภกิต ขวัญทอง	สังคมศึกษา	6740111227@nrru.ac.th	nrruaaa6740111227	aaa6740111227
108	นายรูปนวัฒน์ ปฏินัยธรรณ	สังคมศึกษา	6740111228@nrru.ac.th	nrruaaa6740111228	aaa6740111228
98	นางสาวสุภานัน ชำนาญนาค	สังคมศึกษา	6740111218@nrru.ac.th	nrruaaa6740111218	aaa6740111218
99	นางสาวอริตญา เต็งชัยภูมิ	สังคมศึกษา	6740111219@nrru.ac.th	nrruaaa6740111219	aaa6740111219
100	นางสาวอัยยาวิร์ มีจิตร	สังคมศึกษา	6740111220@nrru.ac.th	nrruaaa6740111220	aaa6740111220
101	นางสาวอาทิตยา คามตะลีลา	สังคมศึกษา	6740111221@nrru.ac.th	nrruaaa6740111221	aaa6740111221
102	นายกฤษณะ ไชยหงษ์	สังคมศึกษา	6740111222@nrru.ac.th	nrruaaa6740111222	aaa6740111222
103	นายกิจดิษฐ์ ภูมิ	สังคมศึกษา	6740111223@nrru.ac.th	nrruaaa6740111223	aaa6740111223
104	นายไชยวุฒิ ดีใหม่	สังคมศึกษา	6740111224@nrru.ac.th	nrruaaa6740111224	aaa6740111224
105	นายพัทธดนย์ พิมพ์โคตร	สังคมศึกษา	6740111225@nrru.ac.th	nrruaaa6740111225	aaa6740111225
106	นายภูวดล เหล่ากวางโจน	สังคมศึกษา	6740111226@nrru.ac.th	nrruaaa6740111226	aaa6740111226
107	นายศุภกิต ขวัญทอง	สังคมศึกษา	6740111227@nrru.ac.th	nrruaaa6740111227	aaa6740111227
108	นายรูปนวัฒน์ ปฏินัยธรรณ	สังคมศึกษา	6740111228@nrru.ac.th	nrruaaa6740111228	aaa6740111228

